

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber og lov om boligbyggeri. (Ændrede reguleringsbestemmelser).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 3/11 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Dette lovforslag er en følge af skattereformen. Satsreguleringsprocenten bruges jo primært til at regulere overførselsindkomster, og det er selvfølgelig også derfor, loven om satsreguleringsprocenten er tilrettelagt efter, at det er overførselsindkomsterne, der skal reguleres. Men af overførselsindkomsterne skal der ikke betales arbejdsmarkedsbidrag, som jo nu indføres her fra 1. januar, og det har så betydet, at man i praksis for 1994 har måttet lave en særlig regulering af overførselsindkomsterne. Det er i praksis blevet regnet ud til en regulering på minus 2 pct., hvilket er et produkt af de minus 4,7 pct., som er værdien af det, at man ikke skal betale arbejdsmarkedsbidrag, og så en lønreguleringsprocent på 2,7.

Imidlertid bruges satsreguleringsprocenten også til at regulere nogle beløb og beløbsgrænser i de fire boliglove, som fremgår af lovforslagets titel. Det gælder bl.a. beløbsgrænser for prisen på, hvad man må tage for at administre-

re fællesantennen; det er henholdsvis i lejeloven og i loven om andelsboligforeninger.

I boligreguleringsloven vedrører det beløbsgrænser for, hvornår lejere skal forhåndsgodkende forbedringsarbejder, hvilken lejeforhøjelse der i givet fald udløser erstatningsboligforpligtelsen og så også størrelsen af det gebyr, der skal betales, når man anker til ankenævnet.

Endelig er det beløbsgrænsen for udbetaling af godtgørelse. Når en almennyttig beboer har brugt sin råderet, men flytter, før afskrivningsperioden er udløbet, er denne beløbsgrænse også reguleret af satsreguleringsprocenten.

Det kan man selvfølgelig undre sig over, men man har åbenbart fundet, at det var en praktisk måde at regulere sagerne på. Men det giver os så problemer i 1994, fordi vi i 1994 har denne særlige lov på reguleringsområdet.

Med lovforslaget bliver de nævnte beløb reguleret svarende til lønudviklingen, og det vil rent teknisk sige 2 pct. plus/minus den såkaldte tilpasningsprocent, som fastsættes fra finansår til finansår. Reguleringen i 1994 sker således med de 2,7 pct., som jeg også indledningsvis nævnte var lønudviklingsreguleringen for 1994.

Gennemføres lovforslaget ikke, vil beløbene derimod blive nedreguleret med 2 pct., og det er jo ikke hensigten. Derfor er det selvfølgelig klogt, at vi nu gennemfører dette lovforslag så hurtigt som muligt, og fra Socialdemokratiet er der tilslutning til en hurtig udvalgsbehandling.

Pernille Sams (KF):

Det er jo meget teknisk, det lovforslag; det kunne man også godt høre på den socialdemokratiske ordførertale. Og det burde naturligvis have været med i regeringens love i forbindelse med skattereformen. Men på den anden side må vi vel i dag sige: bedre sent end aldrig. Vi skal nok lade være med at forsøge at spænde ben for, at regeringen nu får rettet op på denne urimelige konsekvens af skattereformen, så vi støtter lovforslaget.

Bodil Thrane (V):

Det er ikke så længe siden, vi havde et andet lovforslag, der også var affødt af, at man ikke var blevet helt færdig, da man vedtog skattereformen inden sommerferien. Nu har vi så L 54, som også skal korrigere noget, man har glemt. Det vil vi i Venstre tage til efterretning.