

[Kim Behnke]

Så kommer bevillingskvoten for det private andelsbyggeri. Hvis man skal sige noget pænt, så er det da godt, at kvoten ikke stiger. Det var så også det mest pæne, vi kunne sige om det punkt. Vores udgangspunkt, hvad angår de private andelsboliger, er, at de skal udfases, og det benyttede vi også i et par år til at få kvoten sat ned. Nu har vi ikke længere den politiske position, der gør, at vi kan medvirke til at få kvoten sat ned. Det mest glædelige er som sagt, at kvoten ikke sættes op, men om vi ligefrem skal være med til at gennemføre en kvote på det alt for høje niveau, er vi nok lidt tvivlende over for.

Så kommer vi til det sidste, nemlig at man vil harmonisere nogle regler. Det lyder altid pænt og godt, at nogle regler skal harmoniseres, men i det ligger jo også, at der skydes nogle flere tilskud til nogle forskellige former for forsøgsbyggeri ind, og det er bestemt ikke noget, vi bryder os om. Det offentlige har ikke noget ærinde dér. Det er alene et privat anliggende.

Tingene er altså blandet sammen. Så kunne man selvfølgelig begynde at tæller plusser og minusser op og sige: Nå ja, men så kan Fremskridtspartiet stemme for eller imod. Men så nemt er det ikke, for disse fire punkter har jo ikke lige stor vægt, når de bliver lagt på vægten. Derfor må vi sige, at som forslaget ser ud i øjeblikket, slår pilen mest ud til, at vi vil stemme nej til forslaget. Men som sagt kan det være, at den skepsis, vi har med hensyn til nogle af punkterne, kan blive afkræftet under udvalgsarbejdet, og så må vi se, hvor langt vi er nået, når vi når frem til tredjebehandlingen. Men umiddelbart må vi sige, at der er lidt for mange sure æbler i kurven.

Lysholm Christensen (KRF):

Lovforslag nr. L 53 omhandler fire selvstændige forslag. For det første mulighed for konvertering af højtforrentede realkreditlån for almennyttige boligselskaber. Det er jo blevet attraktivt igen at få omlagt disse lån, men der trænges til visse ændringer for at smidiggøre reglerne, og det kan vi selvfølgelig ikke have noget imod.

Vi har heller ikke noget imod, at ankenævnenes kompetence bliver udvidet, som det er foreslået i det andet punkt i lovforslaget.

Så er der bevillingskvoten for private andelsboliger. Den foreslås uændret til 3.000 bo-

liger, og det er også helt i orden set fra vores synspunkt. Så må vi bare håbe, at kreditforeningerne vil give lån til disse boliger. Der er i hvert fald problemer ude i mindre bysamfund, i landdistrikter, hvor vi desværre får nogle meldinger om, at kreditforeningerne er yderst tilbageholdende. Ja, de afviser at give lån, selv om der både er håndværkere, der gerne vil bygge, og folk, der gerne vil købe og flytte ind i boligerne.

Endelig er der som punkt 4 reglerne for brug af forsøgsmidler. I en tid, hvor der stadig væk sker noget nyt på boligmarkedet med hensyn til indretning og opførelse af boliger, er det vigtigt, at vi har noget forsøgsvirksomhed i gang, så også det punkt kan vi tilslutte os.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse af lovforslaget. Der var et par ordførere, som gerne ville stille nogle spørgsmål under udvalgsarbejdet, og dem vil jeg naturligvis besvare så fyldestgørende som muligt.

Så vil jeg komme med en enkelt bemærkning til hr. Kim Behnke, som prøvede på at vægte de forskellige dele af forslaget op mod hinanden. Jeg kunne forstå, at forslaget om harmonisering af reglerne om forsøg lød umiddelbart sympatisk, men det ville koste penge.

Dér tror jeg der er noget, hr. Kim Behnke har misforstået, for det er sådan, at beløbsrammen er uændret. Der sker bare det, at der nu kommer en ny gruppe med under denne pulje på 1 mio. kr., nemlig forsøg vedrørende ældreboliger, og det tror jeg faktisk vil interessere hr. Kim Behnke. Som også den socialdemokratiske ordfører nævnte det, har vi tidligere haft almennyttige boliger, andelsboliger og ungdomsboliger. Nu udvider vi, og dér synes vi det er naturligt, at de forskellige i denne henseende sammenlignelige typer alle får mulighed for at bruge af forsøgsmidlerne.

Man kan så sige, at der bliver taget lidt fra de andre, for at der kan gives lidt til ældreboligerne, men hvis hr. Kim Behnke seriøst skulle overveje at stemme for forslaget, vil jeg bare give den forbrugervejledning, at set fra hr. Kim Behnkes synspunkt må den oplysning, jeg kommer med her, nemlig at ældreboligerne nu kommer med, tolkes som et sødt og ikke et surt æble.