

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Må jeg ikke godt ganske stilfærdigt spørge den konservative ordfører, fru Pia Christmas-Møller, om dette forslag skal være en demonstration, eller om det skal give resultater.

Der hersker ingen tvivl om, at Kristeligt Folkeparti i det samarbejde, vi har i regeringen, virkelig har haft en meget positiv drøftelse for at finde ud af, hvad vi kan få realiseret, og vi har mødt megen velvilje.

Jeg vil gentage, hvad jeg har sagt før, nemlig at jeg ikke er i tvivl om, at hvert eneste folketingsmedlem vil gøre alt, hvad der kan gøres, for at forhindre misbrug af børn. Lad os dog alle sammen gå positivt ind i drøftelsen af det.

Der er ingen, der er i tvivl om, at jeg er meget enig i mange af de synspunkter, der kommer frem, men jeg synes somme tider, at man tackler dem forkert. Hvad er der ved, at der bliver afgivet nogle stemmer for et forslag, som så falder, hvis vi måske i et bredt samarbejde kunne opnå nogle resultater og få noget frem, der virkelig beviser, at besiddelsen af børneporno er af det onde, og at vi må have gjort noget ved det?

Jeg synes, at alle ligesom lægger op til, at man gerne vil undersøge det, og lad os så se, hvad der kommer ud af det. Men er det et resultat, man ønsker, eller er det en demonstration?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hvis fru Pia Christmas-Møller kunne se de noter, jeg havde skrevet til den ordførertale, jeg skal holde om et stykke tid, ville hun kunne se, at jeg har lagt op til en meget venlig og forsonlig tone, og at jeg håber, at vi får en saglig og ordentlig debat, hvor vi ikke råber ad hinanden.

Men der har været anvendt en tone af nogle af de ordførere, jeg har omtalt tidligere, som nærmest har gjort os andre til medskyldige i de overgreb, der sker på børn, og det er en tendens, som jeg gerne med det samme vil sige at vi ikke vil finde os i.

Om børnekonventionens ratifikation vil jeg sige, at når man i et nationalt parlament ratificerer en international konvention, er det den pågældende justitsministers og hans embeds-

mænds opgave at gennemgå konventionen punkt for punkt for at se, hvor der er brug for lovgivning, om der er uoverensstemmelse med dansk lovgivning, eller hvor der mangler noget. Justitsministeriet har netop embedsmænd til at gennemgå det punkt for punkt, så jeg synes ikke, det er fair at sige, at der ikke var nogen, der på det tidspunkt vidste noget om, hvordan lovgivningen rent faktisk var.

Til sidst vil jeg sige om finanslovbevillingen til støttecentret, at støttecentret fuldstændig forgæves henvendte sig til den daværende sundhedsminister fra Venstre, til den daværende socialminister fra Venstre og til adskillige andre ministre. Først på det tidspunkt, da man præsenterede finansministeren for et alternativt flertal, der støttede den pågældende bevilling, blev det medtaget i finanslovsforliget fra sidste år.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er en enkelt kommentar til fru Ebba Strange, som beklagede sig lidt over, at bemærkningerne til lovforslaget burde have været mere fyldige, da det ville have givet en endnu bedre debat – men forhåbentlig ikke længe. Det tager jeg ad notam, men når fru Ebba Strange så siger to gange, at hun finder det meget betænkeligt, at man skal gå ind i folks hjem og kontrollere, hvad det er for bøger, de læser, må jeg sige, at det fremgår dog trods alt meget klart af både forslagens tekst og bemærkninger, at det er der ingen der drømmer om. Forslaget handler overhovedet ikke om, hvad man læser; det er udelukkende billeder, video og film, vi vil forbyde besiddelsen af, og ikke bøger, der indeholder børnepornografi. Der er altså ikke tale om at censurere, hvad folk læser.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Fru Inger Stilling Pedersen spurgte, om det er et resultat eller en demonstration, vi går efter i dag. Må jeg sige helt klart, at det er et resultat; vi vil meget gerne have gennemført et forbud på det her område.

Jeg sagde i min ordførertale, at vi meget gerne ville i dialog med ministeren og de øvrige