

[Inge Dahl-Sørensen]

ulovligt forhold, nemlig seksuel udnyttelse af mindreårige. Problemet med lovgivningen i dag er, at når et ulovligt produceret produkt først er erhvervet af en privatperson, bliver produktet lovligt.

Uanset hvilke argumenter der fremføres af kriminologer, pædofile og andre, der vil argumentere imod en kriminalisering af køb og besiddelse af børneporno, ændrer det ikke ved det forhold, at der er en inkonsekvens i den nuværende lovgivning. Når vi ønsker, at det skal være ulovligt at købe og besidde børneporno, forestiller vi os ikke, at dette forbud skal håndhæves ved dyneløfteri. Men i de tilfælde, hvor politiet gennem en efterforskning finder børnepornografisk materiale hos private, skal besidderne kunne straffes.

Modstandere af dette forslag har ligeledes hævdet, at børnepornografiske film kun cirkulerer i lukkede kredse af seksuelle afvigere. Men man må spørge, om dette betyder, at børnene lider mindre overlast. Uanset til hvilket formål og blandt hvilke grupper disse film cirkulerer, er det grove forbrydelser, der bliver begået mod de børn, der bliver brugt i filmene. Vi mener derfor, at vi skal gøre det ulovligt at købe og besidde film, der er fremstillet ved misbrug af børn. Så længe det er lovligt at købe disse film, er der en delvis accept af misbruget.

Nogle har ment, at et forbud kun vil ramme en lille gruppe af seksuelle afvigere. Det lyder nærmest, som om denne gruppe skal have særlige rettigheder, fordi det er en minoritetsgruppe. Men vi vil ikke acceptere misbrug af børn.

I debatten har vi fået oplysninger fra repræsentanter i politiet om, at det er meget svært at få oplysninger i sager om børnepornografi, netop fordi filmene cirkulerer i lukkede kredse. Så længe det er straffrit at besidde filmene, kan man jo heller ikke forvente, at køberne af disse film vil hjælpe politiet med efterforskningen med henblik på at finde producenterne og få straffet disse. En ulovliggørelse af køb og besiddelse af børneporno vil efter vores opfattelse gøre det nemmere for politiet at efterforske disse sager, netop fordi besidderne af filmene kunne afhøres vel vidende, at de selv kunne blive straffet.

Vi håber, at regeringen vil slutte op om dette forslag, som vi mener vil vise mere respekt for ofrene og ikke medfølelse med forbryderne. Jeg er meget tilfreds med, at også medlemmer

af Kristeligt Folkeparti har givet udtryk for disse holdninger. Vi håber, at Kristeligt Folkeparti kan få indflydelse i regeringen, så der kan blive bred opbakning til gennemførelse af et sådant forslag.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Ja, så fristes man til at spørge fru Inge Dahl-Sørensen: Når der bliver sagt, at vi vil ikke, vi kan ikke acceptere osv., hvem tegner fru Inge Dahl-Sørensen så? Taler fru Inge Dahl-Sørensen på den samlede gruppes vegne? Det synes jeg ville være interessant at få at vide.

Og så formoder jeg, at fru Inge Dahl-Sørensen kan bekræfte, at fru Birthe Rønn Hornbech også er Venstres retspolitiske ordfører.

Så vil jeg gerne spørge fru Inge Dahl-Sørensen, om det egentlig ikke ville være rart, om det ikke ville være godt, om det ikke ville være den mest seriøse måde, hvorpå vi overhovedet kan foretage os noget herinde – også set i relation til dette spørgsmål – at vi har en saglig dokumentation for det, vi foretager os.

(Kort bemærkning).

Inge Dahl-Sørensen (V):

Vi har i Venstre kun én retspolitisk ordfører.

Jeg forstår sådan set ikke rigtig fru Lissa Mathiasens spørgsmål. Hvor vil man hen med det, man spørger om?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg kan forstå, at mit spørgsmål ikke blev stillet tydeligt nok, så lad mig prøve en gang til.

Jeg vil gerne høre, om fru Inge Dahl-Sørensen kan bekræfte, at dette forslag er fremsat på den samlede gruppes vegne. Når jeg spørger, er det selvfølgelig, fordi vi synes, det er interessant at vide, om det er partierne eller enkeltpersoner, der har fremsat dette forslag. Når jeg stiller spørgsmålet, er det, fordi vi har set – det tror jeg vi alle har – at fru Birthe Rønn Hornbech adskillige gange, også for nogle få dage siden, klart har markeret sin inderlige modstand mod, at man lavede denne form for lovgivning.

Og så synes jeg egentlig, jeg savner at få et svar på det sidste spørgsmål, jeg stillede, om