

[Pia Christmas-Møller]

liti. Jeg mener ikke, at vi har noget som helst grundlag for at ophæve forbudet mod besiddelse af euforiserende stoffer, og derfor kan jeg ikke se, hvorfor ministeren vil gøre en undtagelse på børnepornoområdet.

Justitsministeren (Erling Olsen):

To bemærkninger til fru Pia Christmas-Møller. Den første er, at der er logik i fru Pia Christmas-Møllers argumentation. Man siger: Vi forbyder besiddelsen af euforiserende stoffer, hvorfor gør vi det så ikke her? Dertil må man sige, at vi jo ikke har haft det store resultat af at forbyde besiddelse af euforiserende stoffer, også fordi der er grænser for, hvor mange visitationer vi kan foretage, og hvor meget vi i øvrigt kan gøre. Det er rigtigt, det er ulogisk. Det, der er mit argument, er, at der er grænser for, hvor mange slag i luften vi skal lave.

Lissa Mathiasen (S):

Socialdemokratiet betragter det som værende meget væsentligt meget klart at få sagt, at vi ønsker at gøre, hvad der overhovedet er muligt for at beskytte børn imod dette modbydelige misbrug og mishandlingen af dem. Det er så grimt, det er så uhyggeligt, at nogle mennesker – her som i andre lande – overhovedet kan finde på at udnytte, at misbruge og at mishandle børn.

Det har også været grunden til, at vi fra Socialdemokratiets side har stemt for de stramninger, der såvel i 1980 som i 1989 blev vedtaget, det vil sige forbudet mod forhandling og distribution samt skærpelse af straffen. Det var ting, vi fandt effektive, metoderne var gode – alt sammen noget, som tilgodeså børnene.

Dermed være også sagt, at det for os er vigtigt, at vi hele tiden nøje overvejer, hvilke midler der skal bringes i anvendelse, så vi sikrer, at børnene bedst muligt forhindres i at blive udsat for denne modbydelige form for mishandling.

I den forbindelse vil jeg gerne tilkendegive min enighed med Venstres retspolitiske ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, der ved flere lejligheder i forbindelse med denne sag har tilkendegivet, at vi ikke blot skal lovgive for lovgivningens skyld, men sikre os, at den ønskede virkning opnås.

Vi kan i Socialdemokratiet støtte de undersøgelser, som justitsministeren her fra talerstolen netop for et øjeblik siden har meddelt vil blive iværksat. Vi tror, det er den rigtige vej at gå. Kun på den måde får vi sikkerhed for, at lovgivningen også fremover vil tilgodese vores ønske om bedst mulig beskyttelse af børnene mod misbrug og mishandling. Vi er faktisk glade for, at de undersøgelser bliver sat i værk. Det vil også give os et godt grundlag at se spørgsmålet ud fra.

Jeg har savnet lidt dokumentation for de oplysninger, der er i lovforslaget, men det kan da være, vi hører mere om det fra forslagsstillerne. Jeg kan i øvrigt forstå, at det ikke er Venstres og Konservatives folketingsgrupper som sådan, der fremsætter dette forslag, men kun visse personer, idet bl.a. Venstres retspolitiske ordfører ikke er medforslagsstiller. Men det kan vi måske også få bekræftet.

Som jeg har sagt her: Vi ser med forventning frem til den undersøgelse, der nu vil komme. Vi synes, det er godt at få de mange spørgsmål belyst. Vi synes, det er væsentligt, og vi vil meget gerne se på, hvad der bedst muligt kan beskytte børnene, men på det foreliggende grundlag må vi sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det fremsatte forslag.

Pia Christmas-Møller (KF):

Der findes vel ikke noget mere vederstyggeligt end seksuelt misbrug af børn. Mange af de børn, der har været udsat for seksuelt overgreb, bliver ødelagt for livstid. Seksuel udnyttelse af børn er da også forbudt. Alt andet ville være udtryk for afstumpet børneforagt og dermed et umenneskeligt menneskesyn.

Men det er i dag ikke forbudt at besidde børnepornografiske billeder og film, selv om alle og enhver ved, at disse kun kan fremstilles ved netop at udnytte og misbruge børn seksuelt. Det er, hvad jeg vil kalde et hyklerisk paradoks, som hviler på en ufattelig og utilstedelig dobbeltmoral.

Vi ved alle sammen, hvor stærke markeds kræfterne er. Vi ved, at dér, hvor der er en efterspørgsel, vil der også være et udbud. Det er en stærk mekanisme, som vi har glæde af på langt de fleste områder. Men den er altså også stærk dér, hvor vi under ingen omstændigheder vil have en vareudveksling. Og præcis sådan et område er det, vi har med at gøre, når