

[Bilgrav-Nielsen]

nister, der bliver korrigeret af sin statsminister, så ved den tidligere udenrigsminister, hvad han taler om. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Erhard Jakobsen har meget ret i, at det ikke virker så forfærdelig troværdigt, når politikere slynger om sig med store forkromede planer om beskæftigelse for så og så mange tusinder eller løfter om, at man vil knække arbejdsløshedskurven eller den slags ting. Men jeg tror nu på den anden side nok, at det er rigtigt at sige, at vi som politikere har en pligt til også at tænke i nye baner for at få nedbragt den alt for store ledighed, vi har. Og hvad man end mener om bøger, så er det i hvert fald vigtigt, at man citerer rigtigt fra dem. Og for nu at få gjort en ende på den skindebat, som hr. Frank Jensen har rejst, vil jeg gerne citere, hvad det rent faktisk er, jeg har skrevet.

Jeg har skrevet, at det, der er gået galt, er, at dele af fagbevægelsen har anset det for sin opgave at føre socialpolitik. Prisen har været, at den har kastet mange af sine medlemmer ud i ledighed. Hardy Hansen og andre skal lære, at de ikke skal føre socialpolitik, de skal føre lønpolitik, der går ud på at få deres medlemmer i arbejde. Hvis vi politikere så bagefter synes, at der er nogle mennesker, der ikke får en indkomst, som svarer til, hvad vi anser for socialt rimeligt, er det en politisk opgave at fylde op med en ydelse. Den skal selvfølgelig være indrettet sådan, at det altid kan betale sig at gøre en ekstra indsats.

Dette er omdisret af et forslag til, hvad fagbevægelsen, hvad arbejdsmarkedets parter kunne gøre for at få flere i arbejde, og samtidig er det en understregning af, at vi vedstår et socialt ansvar over for dem, som har en meget lav indkomst. Det er et oplæg til en klar deling mellem, hvad der er arbejdsmarkedets parter ansvar, og hvad der er vores ansvar som politikere.

Jeg er altså nødt til at gentage, at det er trist, at det ikke kan lade sig gøre at rejse den slags debatter, uden at det straks skal skrives ud, som om det er asocialt. Her er der taget hensyn til det sociale, at der ikke er nogen, der skal lide social nød på grund af en for lav indkomst; det er ikke et oplæg til, at statsmagten skal gribe ind i bestående overenskomster. Det

er et forslag til, hvad arbejdsmarkedets parter selv kunne gøre for at få flere i beskæftigelse, og et forslag til, hvad vi politikere så kan gøre for at sikre en retfærdig social balance.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Den arbejdsdeling er vi helt enige i, hr. Fogh Rasmussen, fuldstændig. Men Venstres synspunkt bliver betydelig mindre klart, når man så læser interviewet med hr. Fogh Rasmussen den 11. august i Information, for hvis det er rigtigt, at Venstre har det synspunkt, at det er arbejdsmarkedets parter, der forhandler løn og arbejdsforhold, og at politikerne derefter ser på, hvor det så er, de skal afbøde konsekvenserne af den rå markedsøkonomi, hvorfor siger hr. Fogh Rasmussen så, at han ikke anerkender de subjektive rettigheder, f.eks. retten til en bolig, retten til et arbejde eller retten til bestemte mindsteydelser fra det offentlige, for »den slags rettigheder kan jo ikke opfyldes uden at krænke andres rettigheder ved at tage noget fra dem«?

Dette citat bliver hr. Fogh Rasmussen jo nødt til også at dementere, hvis det er sådan, at den arbejdsdeling, som hr. Fogh Rasmussen lige har advokeret for, skal eksistere. Kunne vi ikke få klarhed over, hvem der har ansvaret for at sikre menneskers mindsterettigheder i samfundet, således at der ikke er nogen, der går fuldstændig til grunde i vort samfund? Det er jo ikke et ansvar, hr. Fogh Rasmussen ønsker at placere hos arbejdsmarkedets parter, kunne jeg forstå før, eller er det? Svaret blæser i vinden. Det, der står i Information, er klar tale, men talen er ikke blevet mere klar af de indlæg, hr. Fogh Rasmussen er kommet med her i dag.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det var hr. Fogh Rasmussens bemærkninger om det vigtige i at citere rigtigt, der fik mig til at gå på Folketingets talerstol. Både i hr. Fogh Rasmussens ordførertale nu og i formiddags anfører hr. Fogh Rasmussen det vigtige i, at der er et reelt frit valg på børnepasningsområdet. Han fremhæver en Venstre-ledet kommune, Holstebro, i modsætning til visse socialdemokratisk ledede kommuner. Det er nu så som