

[Fischer]

særlige omstændigheder gældende for at begrunde myndighedsadgang uden retskendelse.

Ligeledes vil vi gerne i udvalget orienteres om indholdet af de ny retningslinjer om opbevaring af våben inden udstedelse af bekendtgørelsen.

På samme måde, som den socialdemokratiske ordfører udtrykte det, er det mit indtryk, at skytteforeningerne gør et godt oplysningsarbejde om våbenansvarlighed og i høj grad er indstillet på at medvirke til den størst mulige sikkerhed.

For så vidt angår hjemmelen til forbud mod våben, der virker ved, som det hedder, udladning af elektrisk strøm, forekommer det umiddelbart som en fornuftig foranstaltning. Vi forventer, at ministeren under udvalgsarbejdet vil kunne give en nærmere orientering om problemstillingen på dette område.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Jeg har svært ved at finde argumenter imod forslaget; umiddelbart er det eneste argument, at der ikke er et problem, der er stort nok til at retfærdiggøre ny lovgivning.

Overordnet mener jeg, at politiet ikke bør have adgang til kontrol af lokaler uden retskendelse. Derfor spørger jeg justitsministeren: Hvad er årsagen, og hvilke problemer har der været, siden dette lovforslag ser dagens lys?

Der eksisterer i dag mulighed for, at politiet kan inspicere våbensamlinger og våbenforretninger uden retskendelse. Derfor er det måske meget naturligt, at våben i foreningsregi hører under samme regler. Men jeg vil gerne spørge justitsministeren: Har det vist sig, at man i foreningerne ikke har levet op til sit ansvar?

Der skal imidlertid ikke være nogen tvivl om, at vi i Venstre går ind for størst mulig sikkerhed, når det drejer sig om våben, så vi vil se positivt på lovforslaget under udvalgsbehandlingen.

Ebba Strange (SF):

På SF's vegne skal jeg sige, at vi tilslutter os, at Danske Sortkrudtsskytteforeninger får adgang til at give våbentilladelse.

Vi støtter også, at våben, der er beregnet til at virke lammende, bedøvende eller blændende ved udladning af elektrisk strøm, forbydes.

Vi støtter også, at de våben, som skytteforeningerne opbevarer, opbevares under mere

sikre forhold, end de bliver i dag, hvis det skønnes nødvendigt – og det gør det selvfølgelig, for ellers ville ministeren jo ikke være kommet med sit forslag.

Vi støtter også, at politiet skal have mulighed for at kontrollere, om man nu også har fulgt de nye regler for opbevaring af våben.

Men så må jeg indrømme, at jeg må stille det samme spørgsmål som både den konservative ordfører og ordføreren for Venstre. Når de nye regler er blevet indført, skytteforeningerne har gjort, hvad de skulle, og politiet oven i købet har kontrolleret, at de har gjort, hvad de skulle, og man så derudover vil give justitsministeren mulighed for at lade politiet gå ind og kontrollere uden retskendelse, må jeg også spørge ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt: Er det, fordi man har nogle erfaringer med, at der bliver stjålet særlig mange våben fra disse skytteforeninger, som bliver misbrugt i kriminelt øjemed, eller hvad er grunden til, at vi skal give den beføjelse i dag – eller efter udvalgsbehandlingen, lad os nu se, hvornår vi giver den?

Jeg har ikke sagt nej til at give den, det vil jeg godt sige, og stort set støtter vi forslaget, men vi bliver nødt til at rejse spørgsmålet: Hvad er årsagen til, at politiet skal have den beføjelse til kontrol uden retskendelse?

Tom Behnke (FP):

Det ser ud til, at dette bliver en gentagelse af, hvad der allerede er sagt, men måske med nogle andre ord.

Sortkrudtsskytteforeningerne skal også efter vores opfattelse have mulighed for på linje med andre skytteforeninger at give våbentilladelse, så længe man fastholder de regler, der gælder for andre skytteforeninger, nemlig at politiet lige går ind og kigger i kriminalregistret, om det er en bankrøver, man giver våbentilladelse, eller hvad det nu er for en person. Så langt, så godt!

Men der er to andre væsentlige elementer, som også de foregående ordførere har beskæftiget sig med, og det ene er det, at politiet kan gå ind og kontrollere uden en retskendelse, uden en ransagningstilladelse. Efter min og Fremskridtspartiets opfattelse er det en uskik, der er begyndt at brede sig. Specielt på miljøområdet har man en lang række situationer, hvor man, bare der står »miljø« på ryggen af én og man kommer fra kommunen, kan trænge