

**[Ebba Strange]**

Hvad angår spørgsmålet om hvidvaskning af penge, kan jeg gøre opmærksom på, at vi også fra SF's side støttede industriministerens forslag og derfor også støtter de kontrolforanstaltninger, der nu skal ind for at forhindre hvidvaskning af penge. Men det bliver godt nok alt sammen meget kompliceret: nu må man altså ikke få sine gevinster i check mere, nu skal man vente, til det bliver lys dag næste morgen, hvorefter man skal gå hen og hente sin store pose penge og håbe på, at der ved højlys dag ikke er nogen, der kommer og røver ens pose penge, for sådan noget foregår kun om aftenen i mulm og mørke.

Ja, lad os håbe, det er sandt. Vi går stadig væk ikke imod det, for det lyder, som om det er velbegrunderet, og der ligger oven i købet et EF-direktiv bagved, og det skal vi jo også rette os efter, når nu vi vil have sådan noget som dette her. Det kunne godt lyde, som om SF ikke har støttet oprettelsen af kasinoerne. Det har vi faktisk, så jeg vil ikke engang foreslå, at vi afskaffer dem igen. Det ville jeg nok heller ikke komme heldigt af sted med.

Til gengæld er vi ikke indstillet på, at afgifterne skal nedsættes.

Endvidere vil jeg gerne fremføre en anden indvending – og det har jeg vistnok ment hele tiden – nemlig, om fem kasinoer ikke er for meget i et lille land som Danmark, om dette ikke er et af de områder, hvor markedsmechanismen skal have lov at virke. Der er altså ét, der er gået ned af de seks, der oprindeligt blev oprettet. Men hvad så, om der gik tre ned til? Jeg tør ikke foreslå fire, for vi har det ene i Århus, og det skal jo sikkert helst bestå, men så siger vi ét på Sjælland og ét i Jylland, og det tror jeg i virkeligheden kunne være nok for Danmark, for det lader jo til, at de ikke går så godt økonomisk, som man havde tænkt sig de skulle; det er jo grunden til afgiftsomlægningen. Jeg tror ikke, det med troncen betyder så meget for hele økonomien for kasinoerne, jeg tror, at det, der betyder noget, snarere er, at der ikke var helt så mange danskere, der ønskede at spille på kasino, som man troede i 1990, og at det, at man oprettede kasino i nogle jyske byer, ikke trak helt så mange turister til. Jeg kan godt huske euforien under debatten i 1990 om alle dem, der ville komme strømmende til Danmark for at spille kasino, men de er ikke rigtig kommet, så spørgsmålet er, om vi ikke

skulle lade markedsmechanismen råde og så lade nogle af dem gå ned, hvis de ikke kan klare sig økonomisk.

SF støtter i hvert fald ikke afgiftsnedsættelsen.

**Kim Behnke (FP):**

Nu var SF's ordfører, fru Ebba Strange, så ærlig at indrømme, at hun aldrig har sat sin fod i et spillekasino. Fru Ebba Strange gav imidlertid til kende, at hun vidste, der er ét beliggende i Århus, hvor fru Ebba Strange jo bor. Derfor vil jeg anbefale fru Ebba Strange, inden vi når til anden og tredje behandling af dette forslag, at aflægge spillekasinoet et besøg for at se, hvordan sådan noget egentlig virker i praksis, for det har måske været netop en af årsagerne til, at den lov, der blev strikket sammen i sin tid om spillekasinoer, ikke blev så god, som den skulle have været. Der var for mange, der nok havde indflydelse på lovens tilblivelse, men havde for lidt viden om, hvad der egentlig foregår i et spillekasino.

For Fremskridtspartiet er det absolut nødvendigt, at vi får ændret loven. Vi var blandt dem, der helt tilbage i 1979 første gang foreslog, at vi skulle have spillekasinoer i Danmark. Det tog ti år at modne Folketinget til at vedtage loven. Nu gælder det om, at disse spillekasinoer får lov til at overleve. Det er nogle gode arbejdspladser, og i turistmæssig henseende er det som et udadventt aktiv godt at have spillekasinoerne, og derfor skal man også passe på i provenu- og afgiftsdiskussionen, for vi kan godt lade spillekasinoerne gå ned og hjem, som fru Ebba Strange foreslår, hvis de ikke kan overleve, men i den forbindelse optræder den berømte Laffer-effekt, som jo siger, at man faktisk kan være så heldig at få et større provenu hjem i statskassen ved en lavere afgiftssats end ved bare at sætte afgiften op og så lade spillekasinoerne dø. Vi synes, det er bedre, at de overlever, så arbejdspladserne er der, og at provenuet til staten bliver hentet hjem gennem en knap så høj afgift, frem for at man beholder den høje afgift med det resultat, at spillekasinoerne lukker, for så kommer der slet ikke noget provenu til statskassen. Dermed har jeg også afsløret, at vi absolut er tilhængere af, at de 65 pct.s afgift sættes ned til de 45.