

[Lissa Mathiasen]

vativt hold i hvert fald tidligere har tilkendegivet man var meget optaget af.

Noget tilsvarende gælder, når vi taler sikkerhed. Vil hr. John Vinther mene, at en person, ansat og aflønnet af kasinoet, er en uvildig person i henseende til at føre kontrol med kasinoet? Det mener vi ikke. Og det er derfor, vi siger, at den måde, man kan gøre dette her på, er ved at ansætte og afskedige personen udefra.

Men jeg er da egentlig meget nysgerrig efter at høre og håber faktisk, at hr. John Vinther her vil give et bud på, hvordan man kan skabe en bedre sikkerhed og sikre uvildigheden, så længe det er en person, der både er ansat og aflønnet af kasinoet.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jeg vil gerne sige til fru Lissa Mathiasen, at man naturligvis sikrer uvildigheden ved, at den pågældende revisor – det vil det jo typisk være – er underlagt de samme regler, som nu skal gælde for den offentligt udpegede kontrollant. Og som jeg sagde i min ordførertale, tror jeg ærlig talt, at de fleste revisorer har deres gode navn og rygte så tilpas kært, at de vil medvirke til, at alt foregår efter reglerne.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Lovforslaget er noget kompliceret og indeholder en del forskellige ændringer.

Som det første vil jeg komme ind på overvågning og registrering. Videoovervågning under spillet er ikke så problematisk og nok heller ikke det, at alle registreres ved ankomsten. I udlandet afleverer man jo sit pas ved ankomsten og får det igen, når man går. Det synes jeg er rimeligt, og såfremt en registrering skal finde sted, er det betryggende, at oplysningerne slettes efter to måneder, samt at oplysningerne kun kan videregives til politiet. Her er der for Venstre ikke de store problemer.

Vi er naturligvis tilhængere af, at man bør gribe ind over for hvidvaskning af penge.

Men så kommer vi til problemerne i dette lovforslag. Vi er betænkelige ved ændringerne af afgiftssatsen. Det er urimeligt, at der skal betales 75 pct. af beløb over 4 mio. kr. i spilleomsætning, og det rammer helt urimeligt de få store spillekasinoer.

Ansættelse og afskedigelse af kontrollanter mener vi ikke i Venstre er et kommunalt anliggende.

Som det sidste er vi imod, at man griber ind i den nuværende måde at benytte troncen på. Det indebærer en øget udgift for kasinoerne og en betydelig merløn for de ansatte, der kommer ind under begrebet troncen.

Venstre håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få disse punkter yderligere belyst.

Ebba Strange (SF):

Når man sidder og læser dette meget interessante og meget omfattende lovforslag – det er såmænd ikke så omfattende, hvad angår antallet af paragraffer, men er det i hvert fald i bemærkningerne og i indholdet – kan sådan én som jeg ikke lade være at tænke på, hvad det dog er for nogle institutioner, vi har indført i Danmark, der i den grad virker som magneter på folk, som åbenbart vil begå ulovligheder, siden det er nødvendigt med registrering af alle mulige ting, sågar nationalitet, når man kommer, og videoovervågning overalt, hvor man opholder sig, og yderligere registrering, hvis der bliver mistanke om en eller anden ulovlighed.

Nu har jeg aldrig været i et spillekasino, så det er nok derfor, jeg udtaler mig sådan, som jeg gør. Jeg ved, der er mennesker, der nyder at komme der, og jeg tænker også på dem – altså på dem, som faktisk slet ikke har tænkt sig at begå ulovligheder, men bare synes, det er helt morsomt at gå hen at spille. Men jeg håber, at de føler sig tryggere ved al denne overvågning og registrering, for det må vel til syvende og sidst være det, der er formålet. Jeg ved ikke rigtig, hvordan jeg selv ville have det med det, men o.k., vi går ikke imod det, for det lader til at være nødvendigt.

Men jeg vil gerne stille nogle spørgsmål vedrørende nogle af de forslag, der er indeholdt i de foreslåede ændringer. Ud over al den registrering og videoovervågning, der nu skal til, skal man altså have den omtalte kontrollant udefra, og hvad dette spørgsmål angår, er jeg i forbindelse med hr. John Vinthers og fru Lissa Mathiasens ordveksling enig med fru Lissa Mathiasen i, at det skal være en udefra kommende person. Men jeg kan ærlig talt ikke rigtig forstå, hvorfor vedkommende skal være ansat i kommunen. At han skal ansættes af kommunen, kan jeg godt forstå, men hvorfor det skal være en ansat i kommunen, forstår jeg ikke rigtig, så det vil jeg gerne have forklaret.