

[Sonja Mikkelsen]

af en stormflodserstatning. Det er altså ikke, fordi de skal forsikre sig mod stormflod; det er, fordi de skal være med til at bidrage til en pulje, som vi derefter kan dele ud af til de mennesker, der kommer i nød på grund af en konkret stormflodssituation. Der er altså ikke tale om nogen forsikring, men om, at der gives en erstatning, efter at man har lidt et tab som følge af en konkret stormflodssituation.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg husker da godt forhistorien. Det var noget med et tilfælde ovre ved Esbjerg, hvor der ikke var nogen, der fik dækning for nogen af de stormflodsskader, der var derovre. Derfor kom forsikringsselskaberne med dette forslag, og det var det, vi i sin tid fremsatte her i Folketinget.

Det forbavser fru Sonja Mikkelsen, at man tager sådan en sag op, men jeg kan jo ikke gøre for, at det, der er sket, altså det med stormfloden og træerne, er sket på Vestsjælland – det er jo ikke min skyld – eller at det er sket på Fyn; dér er jeg heller ikke valgt. Det er bare sket, og når jeg ser, at der er nogle ting, som jeg føler er uretfærdige, så rejser jeg en sag. Og jeg ved da, at fru Sonja Mikkelsen også har set nogle ting i Århusområdet, der måske ikke var, som de skulle være, og så har rejst en sag her. Det har jeg i hvert fald aldrig bebrejdet fru Sonja Mikkelsen.

Hvis der er noget, der er uretfærdigt, skal man rejse en sag, uanset hvor det foregår, og det er det, der er sket.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 11:

*Forslag til folketingsbeslutning om duelighedsbevis til fritids-, lyst- og fiskerfartøjer over 15 fod.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 14/10 93).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Industriministeren (Trøjborg):**

Efter forslaget pålægges regeringen at fremsætte lovforslag om, at alle, der fører et fritids-, lyst- eller fiskerfartøj over 15 fod, skal være i besiddelse af et duelighedsbevis.

Forslaget er en genfremsættelse af et forslag fra 1984, der dengang blev forkastet af Tinget.

De 15 fod, som nævnes i forslaget, svarer til ca. 4½ m ifølge de måleenheder, som vi nu gennem mange år har brugt i Danmark.

Forslaget vil i givet fald omfatte op til 100.000 både. Når man ser på ulykkesstatistikken for fritidsbåde m.v., er det imidlertid ikke ulykker med fritidsbåde over den angivne størrelse, der udgør den største del af de hændelser, hvor politiet eller søredningstjenesten alarmeres.

Ca. 60 pct. af hændelserne skyldes uheld med joller, brætsejlere, sportsdykkere og lignende. Hertil kommer, at mere end hver fjerde hændelse omfatter udlændinge.

Et krav som det foreslåede ville derfor ikke have haft indflydelse på hovedparten af hændelserne.

Når man ser på de fritidsbåde, som er omfattet af forslaget, var antallet af hændelser med disse både i 1983 151; i 1992 var det tilsvarende tal 149. Af de nævnte hændelser var danskere i 1983 involverede i 116 hændelser og i 1992 i 84 hændelser.

Antallet af uheld med danske sejlere kan derfor næppe mere end i 1984 begrunde et indgreb.

Årsagen til den lave ulykkesfrekvens for danske fritidsfartøjer er ikke mindst, at der blandt danske fritidssejlere er stor forståelse for, at færdsel på vandet kræver visse elementære forkundskaber.