

[Rahbæk Møller]

hvor det skønnes, at det er samfundsmæssigt rigtigt, at nogle går ind, dér tror jeg det er rigtigt, at det bliver garantifonden.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg har altid anset industriministeren – og gør det stadig – for at være et venligt menneske. Derfor undrer jeg mig over den lidt truende holdning, jeg hørte i ministerens stemmeføring. Ministeren sagde, at han huskede nogle bestemte sætninger, jeg havde sagt. Det er jeg naturligvis taknemlig over, for man står her jo netop for at gøre ministeren opmærksom på nogle bestemte ting.

Men jeg synes, det ville være klogt, hr. industriminister, hvis vi lod være med konkret at gå ind i at diskutere sagsforløbet omkring Himmerlandsbanken. Noget af det klogeste, nogen minister i den regering, ministeren sidder i, har sagt, var, da skatteministeren – efter at det her i Folketinget var bestemt at nedsætte en domstol vedrørende Himmerlandsbanken – sagde, at han ikke ville kommentere den sag yderligere. Jeg tror, at industriministeren vil gøre klogt i at følge skatteministerens eksempel.

Industriministeren (Trøjborg):

Til hr. Flemming Hansens indlæg vil jeg sige, at jeg af gode grunde ikke er i stand til at love, at jeg ikke vil kommentere den sag yderligere. Det kan jeg meget let begrunde med, at dette lovforslag er fremsat som en slags lex Himmerland, som det også fremgik af mit svar til hr. Rahbæk Møller i første runde, på baggrund af de erfaringer, vi drog i forbindelse med en garantistilløsløsning for så vidt angår visse engagementer vedrørende Himmerlandsbanken, som ikke kunne videreføres.

Til hr. Rahbæk Møller vil jeg gerne sige: Ja, det er rigtigt, Folketinget er i sin gode ret til at stille sig fuldstændig frit i forhold til det foreliggende lovforslag, der er fremsat af industriministeren; anderledes kan det ikke være. Men jeg synes, at jeg for god ordens skyld vil gøre opmærksom på, at det naturligvis er et forslag, som har været forhandlet i det lys.

Så vil jeg sige til hr. Rahbæk Møller, at jeg er grundlæggende enig med hr. Rahbæk Møller. Det må være sådan, at branchen selv klarer sine problemer i fremtiden, og jeg kan love, at regeringen vil gøre alt for, at den finansielle

sektor stadig klarer sine egne problemer. Det er også derfor, det er så vigtigt at få forslaget om en indskydergaranti vedtaget i Folketinget, for det er jo netop et forslag, der er skruet således sammen, at der her er tale om, at branchen i givet fald selv finansierer de garantier, som eventuelt måtte blive stillet. Jeg forestiller mig også, at vi kan komme i situationer, hvor branchen sammen med måske Indskydergarantifonden går ind og stiller de fornødne garantier, hvis det måtte blive nødvendigt i fremtiden.

Dermed har jeg måske også svaret på fru Pia Larsens spørgsmål. Der er ikke tale om, at staten går ind. Der er tale om, at Indskydergarantifonden kan gå ind. Indskydergarantifondsbestyrelsen, der bestyrer de midler, der er tilvejebragt i Indskydergarantifonden, har ansvaret for, at Indskydergarantifonden går ind helt efter de regler, der er beskrevet i lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 27/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Dette forslag har to dele. Den ene handler om at – som det hedder på moderne dansk – implementere et rådsdirektiv fra EF om store engagementer i kreditinstitutter i dansk lovgiv-