

[Pia Gjellerup]

Indskydergarantifondens mulige opgaver. Der er tale om at give Indskydergarantifonden mulighed for at gå ind og medvirke ved afviklingen af et pengeinstitut – og altså ikke indgå i en rekonstruktion af et pengeinstitut. Indskydergarantifonden vil i en sådan sammenhæng skulle vurdere, hvilke tab Indskydergarantifonden kunne blive udsat for i forbindelse med en konkurs, og inden for denne vurderingsramme vil man kunne medvirke til en mere forsvarlig afvikling med et muligt mindre tab til følge for Indskydergarantifonden.

Det er meningen, at man så vidt muligt skal have enighed i bestyrelsen om vurderingen og om beslutningen om at træde ind; der er altså ikke tale om en forpligtelse, men om en mulighed for garantifonden for faktisk at kunne benytte de midler, der ligger i Indskydergarantifonden, bedst muligt.

Der er ikke tale om at ændre reglerne i forhold til garanti for indskud under 250.000 kr.; der er her uændrede regler i forhold til i dag. Der er tale om, at man fortsat ikke yder garanti i forhold til særlig store indskud, idet det fortsat er nødvendigt, at store indskydere vurderer et pengeinstituts risikoprofil. Der vil også være uændret mulighed for, at et pengeinstitut går konkurs, og det er understreget i forslaget, at man ikke på nogen måde kan gå ind og yde dækning af selskabskapital og efterstillede kapitalindskud.

Med disse øgede muligheder, som fastholder princippet i Indskydergarantifonden, og som fastholder den forretningsmæssige mulighed i pengeinstitutverdenen – altså også for at gå ned med flaget, gå konkurs – mener vi, at der er givet et vægtigt bidrag til, at Indskydergarantifonden kan operere rationelt, endnu mere rationelt end i dag, og det støtter vi fra Socialdemokratiets side.

Flemming Hansen (KF):

Der er tale om en yderst aktuel lovgivning, kan man vist roligt sige. Med den store debat, der har været især om Himmerlandsbanken og i øvrigt også om andre banker og andre pengeinstitutter i den senere tid, er det klart, at vi er nødt til at nytænke på dette område, og vores bidrag til nytænkningen vil bl.a. være, at vi i princippet vil støtte det forslag, som regeringen her har fremsat.

Vi vil stille en række spørgsmål i Folketingets Erhvervsudvalg, hvortil lovforslaget formentlig henvises. Det vil vi gøre for at få sikkerhed for, at der med denne lovgivning ikke på nogen måde kan garanteres for ansvarlig kapital, hverken aktiekapital eller supplerende kapital. Det er nemlig vigtigt, at man motiverer mest muligt til den størst mulige ansvarlighed, og det gør man nu kun, hvis en virksomhed har det frygtelige hængende over hovedet, at det *kan* gå galt, at man *kan* gå konkurs. Det vil vi i forbindelse med behandlingen af forslaget i udvalget granske ganske meget i.

Vi har også noteret os bemærkningerne i lovforslaget om, at det ikke er tanken, at fonden skal opbygge et beredskab til på egen hånd at foretage en egentlig prøvelse af de beløb, der skal stilles til rådighed for afvikling af institutter, der er i nød. Og endnu en gang vil jeg understrege de bemærkninger, der er i forslaget om, at fonden ikke kan gå ind med flere midler, end man skønner at den ville have tabt i forbindelse med en konkurs.

Med de naturlige forbehold, der ligger i de spørgsmål, vi vil stille, og de svar, vi vil få, vil vi derfor støtte dette lovforslag.

Pia Larsen (V):

Selv om industriministeren ikke nævner navne i sit lovforslag, er der vel ingen, der er i tvivl om, hvad der har dannet baggrund for lovforslaget.

Ifølge lovforslaget skal Pengeinstitutternes Indskydergarantifond i fremtiden kunne overføre midler og stille garantier i forbindelse med afviklingen af et pengeinstitut. Dette kan ske, når Finanstilsynet har inddraget pengeinstituttets tilladelse til at drive virksomhed, men inden pengeinstituttet er gået konkurs.

Det er desuden en betingelse, at Indskydergarantifonden ikke går ind med flere midler, end fonden selv skønner den ville have tabt på en egentlig konkurs. Der vil således blive tale om en slags kollektiv forsikring for pengeinstitutterne, som forhåbentlig vil forhindre, at det danske samfund i fremtiden skal præsenteres for gysere i bedste mafiastil som det, vi på det sidste har været vidne til.

Så vidt, så godt, og her er Venstre enig, men vi gør os dog ingen illusioner om, at alle problemer i pengeinstitutsektoren hermed er løst. Vi må erkende, at belastningen på Indskyder-