

## [Tredje næstformand]

*Forslag til folketingsbeslutning om nedbringer af ventetider for hjertepatienter, der er visiteret til operation.*

(Beslutningsforslag nr. B 23).

Socialudvalget har afgivet beretning om:

Beskæftigelsesmidler til kommunerne.

(Beretning nr. 1).

Eksemplarer er omdelt.

**Skriftlig fremsættelse af forslag:****Poul Nødgaard (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg. (Ophævelse af ikke-nordiske statsborgeres valgret og valgbarhed).*

(Lovforslag nr. L 72).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Jørn Jespersen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om levnedsmidler.*

(Beslutningsforslag nr. B 21).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Rahbæk Møller (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af private udviklingselskaber.*

(Beslutningsforslag nr. B 22).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Jørgen Winther (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om nedbringer af ventetider for hjertepatienter, der er visiteret til operation.*

(Beslutningsforslag nr. B 23).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene:****Spm. nr. S 200**

1) Til justitsministeren af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Kan ministeren afvise, at der i 1986 skete en ulovlig aflytning af Folketingets kommende ombudsmand, Hans Gammeltoft-Hansen?«

**Pelle Voigt (SF):**

Siden sidste fredag har der i flere aviser, ikke mindst i Ekstra Bladet, været bragt en række artikler, hvor man diskuterer spørgsmålet om ulovlig aflytning af en række danske statsborgere. Det, jeg konkret i dag vil spørge justitsministeren om, fremgår af mit spørgsmål.

Vi kan naturligvis ikke på nuværende tidspunkt vide, om Ekstra Bladet har ret i sine artikler, og om Politiets Efterretningstjeneste har foretaget ulovlig aflytning af den ene og den anden art – det håber jeg ikke, og jeg tror ikke, at det kan være tilfældet – men jeg vil gerne høre, om ministeren ligger inde med oplysninger, som gør, at han kan afvise, at en ulovlig aflytning af den mand, som skulle være og som blev Folketingets Ombudsmand, fandt sted i 1986 forud for hans udnævnelse.

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Da flere eksempler har vist, at virkeligheden ofte kan være mere fantastisk end fantasien, og da der i de senere år adskillige steder verden over er fremkommet meget avanceret aflytningsudstyr, så kan jeg naturligvis ikke afvise, at ombudsmanden kan være blevet aflyttet ulovligt i perioden, før han blev ombudsmand. Men jeg kan sige så meget, at efter alt, hvad jeg har fået at vide i denne sag, er han i hvert fald ikke blevet aflyttet af Politiets Efterretningstjeneste.

Ekstra Bladet var så venlig at opsøge mig torsdag eftermiddag for at fortælle, at der fredag ville komme en artikel, som antydede, at