

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere. (Ændring af ansøgningsfrist).

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 27/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Lovforslag nr. L 43 går ud på en ændring af lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere, og det drejer sig om, at vi skal forlænge fristen for indgivelse af ansøgning om gældssanering med 3 måneder.

Formålet er at give mere tid til de mange komplicerede lånesager, der skal behandles, og dernæst er der en betydelig større interesse for at anvende ordningen, bl.a. på grund af det generelle rentefald.

Vi glæder os i Socialdemokratiet over forårets forlig, som betyder, at mange landmænd kan få en forbedring på 50.000-100.000 kr. årlig på de faste udgifter. Jeg håber derfor, at mange landmænd, som ønsker denne gældssanering, vil indsende en ansøgning herom snarest, da der ikke vil blive mulighed for yderligere forlængelse af tidsfristen.

Jeg skal give tilslutning til forslaget.

Pernille Sams (KF):

Jeg skal blot kort give Det Konservative Folkepartis tilslutning til forslaget.

Mejdahl (V):

Da loven om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere blev vedtaget i Folketinget den 30. april 1993, undlod Venstre at stemme. Begrundelsen redegjorde jeg for ved den lejlighed.

Lovforslaget om at forlænge ansøgningsfristen med 3 måneder vil vi naturligvis ikke sætte os imod. Man kan måske endda med god ret spørge, om 3 måneder er nok.

De øvrige ting, som står i bemærkningerne til lovforslaget, forholder vi os ikke til på nuværende tidspunkt, men vi opfatter dem som en orientering.

I øvrigt glæder vi os over, at mange sideløbende med gældssaneringsordningen kan få gavn af det rentefald, som vi nu oplever.

Birthe Hansen (SF):

Ved at sige ja til ændring af ansøgningsfristen håber jeg, at vi er med til en hurtig og positiv behandling af lovforslaget.

Niels Højland (FP):

Fremskridtspartiet stemte imod loven ved tredje behandling den 30. april i år, fordi vi er af den opfattelse, at det er helt andre midler, der skal til for at løse landbrugets problemer.

I betænkningen fra dengang skitserede vi andre løsningsmodeller, som efter vores opfattelse er bedre til at hjælpe landbruget. Landbrugets problemer har baggrund i helt andre ting, f.eks. de internationale og nationale restriktioner, som det hele tiden løber ind i.

Men selvfølgelig vil vi ikke hindre, at ansøgningsfristen forlænges, så det vil vi støtte.

Mario See (CD):

På CD's vegne kan jeg naturligvis også tilslutte mig dette forslag. Vi finder det rimeligt og i alle parter interesse, at man sikrer en omhyggelig behandling af ansøgningerne ved at give de særligt sagkyndige mere tid til at behandle de ofte ganske komplicerede sager.

Da Kristeligt Folkepartis ordfører var nødt til at gå, skulle jeg på hans vegne også tilslutte mig forslaget.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Et klart ja fra De Radikale.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Det var ægte radikal tale!

I øvrigt tak for tilslutningen fra alle sider. Der var kun ét spørgsmål, nemlig fra hr. Mejdahl, der spurgte, om 3 måneder er nok.

Dertil vil jeg sige, at for den landmand, der går og venter på at få lettelsen, er 3 måneder længe, og jo længere, man udsætter fristen, jo flere landmænd vil komme til at vente på at få deres lettelse. Derfor er det en afvejning mellem, hvor lang tid konsulentvæsenet og bankvæsenet skal have til at lave disse her sager, og hvor lang tid landmanden skal vente.