

[Niels Højland]

De årlige dyrlægebesøg og konsultationer bliver et dyrt bekendtskab for landmændene. Der kan da sagtens være en fordel ved, at landmanden og dyrlægen i fællesskab indgår en sundhedsrådgivningsaftale, men den bør være frivillig; det bør ikke være noget, statsmagten pålægger dem.

Lovens intentioner er tilsyneladende at hæve sundhedstilstanden i besætninger, men mange betragter dyrlægebesøg i staldene som måske en af de største risici for udbredelse af sygdomme blandt dyrene. 12 årlige dyrlægebesøg kan derfor betyde øget smitterisiko for en besætning. Det er urimeligt og kostbart tidspilde for både dyrlæger og landmænd, der som landbrugets besætninger, uanset om der er sygdom eller ej, skal underkastes et månedligt besøg.

Endvidere indeholder loven for mange myndigheder til landbrugsministeren.

Hvad er de økonomiske konsekvenser af lovforslaget? Det er ikke gratis for landmanden at indgå en sundhedsrådgivningsaftale med dyrlægen om 12 årlige besøg; herudover vil det koste en del med alle de journaler og skemaer, der skal udfyldes af dyrlægen.

Om dyrlægen kommer til at tjene flere penge, tvivler jeg på, men der bliver måske nok nogle flere dyrlæger, der kommer i arbejde; det er det, der vil ske, og det kommer landbruget til at betale.

Jeg vil derfor gerne se nogle eksempler på, hvad loven kommer til at koste for et typisk landbrug, for gratis bliver det i hvert fald ikke. Jeg vil også gerne se på, hvordan man gør i andre lande, for der er ingen grund til, at danske landmænd skal tvinges med til en bureaukratisk ordning, som vil forringe deres konkurrenceevne.

Loven påfører efter min mening landbruget en produktionsfordyrende konkurrenceforvridning i forhold til alle andre i EF, og jeg kan godt meddele ministeren allerede nu, at medmindre der ændres en del i lovforslaget under udvalgsbehandlingen, vil vi ikke kunne støtte det.

Kort sagt tror jeg altså under ingen omstændigheder, at sundhedstilstanden i vore besætninger vil blive højnet med dette forslag. Det er også uanstændigt, at man pålægger ejere af besætninger, at de skal have én dyrlæge, for mange har behov for specialdyrlæger.

Endvidere hænger ansvaret jo stadig væk på den enkelte landmand. Hvis han sender mælk med fra en ko, der har fået penicillin, eller sender en på slagteriet, der har penicillinrester i kroppen, er det stadig væk landmandens problem, og det hjælper ikke, at han har haft dyrlæge for få dage siden, og at dyrlægen kommer igen om ganske få dage.

Det bliver kun til en større regning til landbruget, og derfor kan vi under ingen omstændigheder støtte forslaget.

Mario See (CD):

I CD har vi i hvert fald ingen problemer med at tilslutte os lovforslaget i dets helhed.

Vi finder det tilfredsstillende, at man herigennem tager skridt til en fornuftig og rationel anvendelse af receptpligtige lægemidler efter den aftale om sundhedsrådgivning, som skal indgås efter landbrugsministerens nærmere anvisninger.

Især lægger CD vægt på, at Det Veterinære Sundhedsråd og øvrige relevante organisationer går ind for en ophævelse af 30-dages-reglen og de i forslaget indeholdte ændringer, og ikke mindst, at Sundhedsrådet skønner, at de nye regler ikke vil øge medicinforbruget. CD kan derfor tilslutte sig forslaget uden yderligere bemærkninger.

Hans Larsen-Ledet (RV):

En væsentlig ændring i forhold til gældende praksis er, at dyrlægen ifølge forslaget knyttes tættere til landbrugerne og deres besætninger.

Der vil for kvægbrugerne blive lovfæstet 12 årlige rådgivningsbesøg og 12 årlige konsultationer i svinebesætninger, hvoraf halvdelen skal være rådgivningsbesøg.

Landmændene vil ifølge de foreslåede regler efter instruktion af dyrlægen få adgang til at foretage behandling af syge husdyr, men ikke alle præparater må anvendes af landmændene. Der lægges vægt på, at en række receptpligtige midler fortsat kun må bruges af dyrlægen.

En næsten tilsvarende ordning blev for to år siden indført i fjerkræbranchen.

Der er grund til at tro, at det nye forslag vil betyde, at landmandens kendskab til forskellige sygdomsangreb og muligheden for at bekæmpe dem vil blive forbedret ved det oplysningsarbejde, som vi jo helt sikkert må regne med vil komme.