

[Kirkegaard]

Som sagt vil vi vende tilbage til enkelte spørgsmål under udvalgsbehandlingen, men i det store og hele er vi meget godt tilfreds med forslaget, og jeg er helt sikker på, at vi også kan støtte det, når vi kommer frem til tredjebehandling.

Tørnæs (V):

Saltvandsfiskeriloven er nøjagtig lige så vigtig for erhvervsfiskeriet, som landbrugsloven er for landbrugserhvervet. Derfor er det naturligvis uhyre vigtigt, hvordan saltvandsfiskeriloven udformes, og også hvordan den administreres. Der er jo her i forslaget lagt op til ganske mange beføjelser til fiskeriministeren.

Mange af de ændringer, der lægges op til, har som udgangspunkt det forslag, som blev fremsat i november 1992 af den tidligere regering, specielt hvad angår regler om faststående redskaber; det skal jeg ikke komme med mange bemærkninger og kommentarer til.

Et vigtigt punkt i forslaget er, at ministeren bemyndiges til at kunne fastsætte regler om, at mindstemål og andre bestemmelser for ilandbringelse af fisk også skal gælde andre end danske statsborgere. Det synes vi er en virkelig god idé, men det er lidt bekymrende, når vi læser i bemærkningerne, at det alligevel ikke omhandler de øvrige EF-fiskere, eller når der er tale om fisk, der er fanget i områder, hvor der på den ene eller anden måde er konventionsbestemmelser. Vi mener faktisk, det bør være således, at regler, der fastsættes i den sammenhæng, i hvert fald for så vidt angår mindstemål, der er fastsat ud fra hensynet til ressourcforvaltningen, bør efterleves af alle. Det hænger ikke mindst sammen med, at vi ønsker, at der lægges meget større vægt på de tekniske bevaringsforanstaltninger såsom netop maskestørrelser og mindstemål frem for kvoteordninger. Det er klart, at en virkelig optimal ressourcforvaltning kun kan finde sted, hvis de mindstemål, der fastsættes nationalt, også skal efterleves af andre landes fiskere.

Derfor vil jeg gerne benytte lejligheden til at opfordre fiskeriministeren til i EU-sammenhæng – sådan hedder det vist i moderne sprogbrug – at arbejde for, at det også bliver muligt. Det kunne være et første skridt i forbindelse med at forbedre ressourcforvaltningen generelt og samtidig bidrage til at svække betydningen af kvoterne.

Vi har også noteret os, at det skal være muligt at fastsætte mindstemålsbestemmelser for lystfiskere. Det finder vi også er i orden, og vi har også her med tilfredshed noteret os, at det ikke er hensigten at fastsætte kvoteordninger for lystfiskere. Det siger sig selv, at vi ikke ønsker kvoteordninger for lystfiskere, når vi som sagt i det hele taget ønsker disse kvoteordninger afskaffet, som jo mere end noget plager erhvervsfiskerne.

Der lægges i loven generelt op til, at organisationerne og hermed erhvervets indflydelse skal reduceres. Det siger sig selv, at det skal være muligt for ministeren at føre lovgivningen ud i livet, men vi mener nok, at der kan være områder af speciel karakter, hvor det kan være nødvendigt, at organisationerne bevarer deres indstillingsret, frem for at det som foreslået nu bare skal ske efter forhandling. Vi vil meget gerne i udvalget se på, hvor der kunne være områder, hvor organisationerne bør have en egentlig indstillingsret.

Til slut vil jeg sige, at vi fra Venstres side vil gå til udvalgsarbejdet med en positiv indstilling i forhold til lovforslaget.

Birthe Hansen (SF):

I SF har vi ikke noget imod de af ministeren foreslåede ændringer, som jo allerede er gennemført på ferskvandsfiskeriets område.

Men på baggrund af det, som Venstres ordfører for et øjeblik siden sagde om alle de undtagelser, der eventuelt kunne være i forhold til de muligheder, ministeren åbner op for med hensyn til mindstemålet på fisk, vil jeg sige, at vi i udvalgsarbejdet meget gerne vil have klarlagt, hvilke og hvor mange undtagelser det her drejer sig om. En af de ting, som vi var glade for at læse, var nemlig, at disse øgede muligheder for at håndhæve fiskemindstemålet var til stede. Nu er det ikke sikkert, at ministeren har hørt, hvad jeg sagde, men det kan vel refereres af andre.

Vi synes også, det er fint med forenklingerne med hensyn til opstilling af redskaber og redskabsanvendelse, og også for det, der angår havbrugernes mulighed for at indfange undslupne fisk.

Alt i alt mener vi også, som Venstres ordfører sagde, at der her er tale om en række bemyndigelser, men sådan som jeg har kunnet læse mig til det, er det tilsyneladende bemyn-