

[Elisabeth Arnold]

De oplysninger, som hr. Peter Brixtofte har, tror jeg at samtlige skatteordførere har fået tilsendt, og de baserer sig selvfølgelig på den lovgivning eller mangel på samme, der har eksisteret indtil nu.

I det øjeblik der i fremtiden toner andre rammer frem, vil medlemsskaren i de enkelte andelsselskaber muligvis ændre sig. Der kan også ske andre ting. Vi skal have vurderet mange ting under udvalgsarbejdet. Jeg vil ikke stå her på Folketingets talerstol og begynde at forhandle med hr. Peter Brixtofte.

Jeg vil bare håbe, at hr. Peter Brixtofte og hans parti vil gå aktivt ind i forhandlingerne; ellers er der selvfølgelig andre muligheder for at indgå forlig end med Venstre.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det, der får mig på talerstolen lige nu, er hr. Peter Brixtoftes spørgsmål til Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre, hvor hr. Peter Brixtofte ville have et tilsagn om, at hvis det under udvalgsarbejdet blev bevist, at 42 ud af 47 virksomheder i andelsbevægelsen måtte overgå til aktieselskabsbeskatning, ville hans forslag få støtte fra de pågældende partier.

Jeg vil så spørge modsat: Hvis det nu viser sig, at de påstande, hr. Peter Brixtofte kommer med her, både om antallet af andelsbevægelsens virksomheder og om de beløbsrammer, som hr. Peter Brixtofte også omtaler, ikke holder stik, vil Venstre så være med til at støtte de 15 pct., som står i forslaget?

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Vi stoler naturligvis på de oplysninger, vi har fået, og derfor er vi overbeviste om, at de er rigtige. Men det er klart, at vi vil gerne lade os overbevise, hvis det viser sig, at der er nogle justeringer i tallene. Men jeg opfatter det som et klart tilsagn fra regeringspartierne om, at man er parat til at drøfte en fastholdelse af 25 pct.-grænsen, hvis det viser sig at være korrekt, at man med denne her ændring tvinger et stort antal andelsselskaber over til aktieselskabsbeskatning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nu synes jeg nok, at hr. Peter Brixtofte spænder buen lige lovlig hårdt. Hr. Peter Brixtofte svarede jo ikke på fru Anne-Marie Meldgaards spørgsmål. Vi har et spektrum, der allerede er præciseret af forskellige ordførere her i salen, helt nede fra nul procent hos den konservative ordfører og op til over 25 pct. hos andre ordførere. Der er altså et stort spektrum til rådighed. Hvorfor skal vi lægge os på det ene eller det andet nu? Vi har jo udvalgsarbejdet foran os. Vi skal have mange oplysninger på bordet. Vi skal have mange aspekter i denne sag belyst. Slå koldt vand i blodet!

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Det, der er afgørende, er, at hele udvalgsarbejdet og den tekniske høring er foregået på baggrund af en sats på 25 pct. Det har overhovedet ikke været undersøgt, hvad det betyder, hvis man går over til 15 pct. Derfor synes jeg, vi skal blive enige om nu at undersøge, hvad virkningerne er, og når vi så har fået et undersøgelsesresultat og nogle svar og noget dokumentation, finder vi ud af, om det ikke er rigtigt at fastholde de 25 pct.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Udvalgsarbejdet er foregået på den baggrund, at praksis har været 25 pct. Det er den vurdering, man har foretaget, og efterfølgende har man så vurderet, hvordan sagen skulle være fremover. Der har ikke været nogen lov-mæssig fastsættelse af, hvad procenten skulle være.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi går så tilbage til ordførerrækken.

Ole M. Nielsen (KRF):

Vi er faktisk meget lykkelige for det forslag til ændring af andelsselskabernes forhold, der ligger her. Vi håber, at lovforslaget kan bringe ro om andelsbeskatningen i fremtiden. Det har jeg dog ikke noget særlig stort håb om. Den private grovvarerhandel vil helt sikkert ikke være tilfreds selv med dette forslag, for der vil stadig væk set med den private handels øjne være en grov forskel i beskatningen. Det er der stadig væk. Men vi ønsker ikke fra Kristeligt Fol-