

[Peter Brixtofte]

dette lovforslag for denne vigtige del af vores erhvervsliv. Og jeg vil gerne spørge Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, hvordan man forholder sig til de ændringer, som ikke mindst rammer de mindre foreninger ude omkring. De mindre selskaber bliver simpelt hen ramt af en sådan regel.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi er meget skeptiske over for at indføre aktieselskabsskat for andelskasser, men vi vil da gerne vurdere forslaget i udvalget.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg er meget glad for, at hr. Peter Brixtofte priser andelsbevægelsen; det gør vi selvsagt også i Socialdemokratiet. Men jeg må også konstatere, at det ikke er et særlig godt signal, Venstre sender til andelsbevægelsen. Venstre signalerer, at man vil sætte sig uden for indflydelse i denne situation, Venstre vil ikke være med til at løfte opgaven, og jeg synes, det er besynderligt, at man, når man på andre punkter ønsker en ligestilling med de øvrige dele af erhvervslivet, så ikke også vil være med her. De meldinger, der kommer fra Venstre nu, opfatter jeg som noget hykleri.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Udvalget har fremlagt sine forslag, det er baseret på en fastholdelse af 25 pct.-reglen. Vi går ind for udvalgets forslag, hvor man har vejret og vurderet de forskellige argumenter.

Nu kan jeg forstå, at motivet til at lave det om til 15 pct. var det dér partitaktiske her i Folketinget med, at nu skal man prøve at isolere Venstre. Jeg kan godt sige, at den slags partitaktiske overvejelser forstår befolkningen ikke, og jeg synes, man helt har mistet jordforbindelsen, hvis man tror, at det er et mål i sig selv, når det gælder en så vigtig del af dansk erhvervsliv og dansk kultur som vores andelsbevægelse.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Til hr. Peter Brixtoftes direkte spørgsmål om vores forhold til landbruget og andelsbevægelsen vil jeg sige, at vi under ingen omstændigheder har noget ønske om at true andelsbevægelsens eksistens og ej heller den store betydning, den har for landbruget. Der er ingen problemer for andelsselskaberne og grovvarebranchen i at overholde procentsatsen på 15. Princippet brydes selvfølgelig ved nul, det er jo det, der er begrundelsen for andelsbeskatningen, nemlig at det, der sker i andelsselskaberne, er en forlængelse af det, der sker i bedriften derhjemme på gården. Men altså nul er et vanskeligt tal at håndtere, selv om det ikke vil være noget problem for andelsselskaberne at tegne medlemmer.

Endelig vil jeg sige, at jeg kender argumentet, jeg kan høre, hvor hr. Peter Brixtoftes argument om atypisk omsætning kommer fra. Vi vil selvfølgelig under udvalgsbehandlingen være villige til at se på, hvordan man kan udskille atypisk omsætning, f.eks. i tilfælde, hvor man er uheldig med maltbygkontrakter; jeg ved tilfældigvis lidt om branchen. Vi vil være med til at finde løsninger på det, for det er ikke hensigten at straffe andelsselskaberne, men at få andelsselskaberne til at leve op til det princip, der ligger til grund for den fordel, man har i andelsbeskatningen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Blot en ganske enkelt bemærkning til hr. Peter Brixtofte. Hr. Peter Brixtofte beklagede sig over, at han var udsat for mobning fra de øvrige partier, og at det her blot var endnu et ond-sindet eksempel på, at man prøvede at isolere Venstre.

Jeg vil gerne sige til hr. Peter Brixtofte: Der er overhovedet ikke nogen, der ønsker at isolere Venstre. Det spørgsmål afgøres alene af Venstre selv. Hvis Venstre vil være med til at påvirke denne lovgivning, så kom bare an, kom med i udvalget og deltag i arbejdet! Der er overhovedet ikke nogen, der ønsker at isolere Venstre i denne sag.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Jamen det vil jeg give et klart tilsagn om. Vi kan stemme for stort set hele loven, hvis man bare laver det om, så vi beholder de 25 pct., og da jeg forstår, at det – set med andres øjne – ingen betydning har, at man indfører kravet, kan man jo roligt fastholde de 25 pct.