

Kim Behnke (FP):

Det er korrekt, at den radikale økonomiminister repræsenterede Det Radikale Venstre på det sidste møde, der har været afholdt i denne sag, nemlig det møde, der fandt sted den 17. august. Hvorimod Det Radikale Venstre ikke deltog i en lang række af de møder, der var hen over sommeren og i foråret. Det ønskede jeg ikke at gøre ophævelse over, for rent faktisk oplevede vi, da forliget var indgået, at den radikale ordfører på sagen, nemlig fru Lone Dybkjær, var en af de allermost ihærdige til – også i dagspressen – at forsvare, at den omtalte aftale var blevet indgået. Derfor nærede jeg ikke den mindste tvivl om, at Det Radikale Venstre fuldt ud og loyalt ville overholde den aftale, der var indgået.

Men når Fremskridtspartiet hen over vinteren 1992-93 oplevede, at der fra Industriministeriets side blev gjort et forsøg på at lave en lovændring, som imødekom EF's krav vedrørende beløbsgrænsen på de 50.000 ecu, mente vi, sagen lå i de allerbedste hænder, indtil skatteministeren i foråret 1993 greb ind i sagen og pludselig ønskede en helt anden løsning.

Hvis den løsning skal accepteres fra vores side – hvilket betyder en meget kraftig forringelse af selve erhvervszoneforliget – må vi også have det modkrav, at resten af teksten bliver overholdt, og det er en overholdelse af resten af teksten at lave den forlængelse på et år og ikke et yderligere krav fra Fremskridtspartiets side.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er glad for, at hr. Kim Behnke anser Det Radikale Venstre for en støtte til det indgåede forlig. Jeg ønsker også, at forligsteksterne skal overholdes. I forligsteksten står der, at etableringsfasen skal forløbe frem til den 31. december 1994, og den dato ønsker vi overholdt.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg er lidt skuffet over og træt af at høre på denne debat. Vi sidder og kævles om nogle petisser, men hvem er det, der lider under det? Det er os, der troede, at erhvervszoneordningen skulle blive til gavn for det område, bl.a. jeg repræsenterer. Jeg accepterer ikke, at man

undskylder sig med at henvise til 1. januar 1994.

Det, det drejer sig om, var en forsøgsordning på to år. Noget andet er, at man kan sige, den ikke var så hensigtsmæssig, fordi man inddelte Bornholm i tre zoner. Det var noget bras, for selvfølgelig skulle Bornholm være én erhvervszone. Men ideen var rigtig.

Men det, jeg ikke kan acceptere, er, at et område, som havde regnet med, at dette her var en hjælp, bliver stærkt chikaneret, fordi man ikke kan blive enige om nogle ganske få formuleringer. Jeg synes, det er meget ubehageligt og hensynsløst over for dem, der havde regnet med det. Derfor synes jeg, man skal holde op med det kævlery og se at få det forlænget, som det var meningen.

Ingen kan jo lave noget som helst inden 1. januar 1994. Derfor må det være givet, at ordningen bliver 2-årig fra nu af. Ellers er det fuldstændig spild, og så har man bildt folk noget ind.

Folketinget skal passe på sin troværdighed også i denne sag, så jeg appellerer meget til, at man tager alvorligt fat på at holde op med det kævlery om, hvem der har overholdt aftalen eller ej. Se at forlænge den lov, så den kommer i praksis, og lad den virke. Det synes jeg også I skylder dem, der bor på Bornholm.

Formanden:

Jeg hørte ordet »I« blive brugt. Det må man ikke i folketingsalen.

Hr. Peter Brixtofte har ordet for en kort bemærkning. Og jeg er altså af den opfattelse, at vi efterhånden har diskuteret dette område nok i korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Det er til Det Radikale Venstre. Der står klart i bilag 2, at der søges for en 2-årig forsøgsperiode, og når man skriver det i foråret 1992, tænker man selvfølgelig på 1993, 1994, hvorefter man siger 1. januar 1995. Når det hele så bliver udskudt – og man kan diskutere frem og tilbage hvorfor, om det skyldes EF osv. – er det også oplagt, at det stadig væk står ved magt, at det er en 2-årig forsøgsperiode; og så må de partier, der har givet Fremskridtspartiet som indrømmelse, at disse erhvervszoner blev oprettet, søreme leve op til forligsteksten