

[Skatteministeren]

Det sidste, jeg skal sige, er, at jeg noterede mig, at hr. Kim Behnke opfordrede til, at vi fik denne sag gjort færdig igennem et hurtigt udvalgsarbejde og vedtaget så hurtigt som muligt. Det er en opfordring, som jeg meget gerne vil tilslutte mig, og derfor håber jeg, at Folketingets Skatteudvalg meget hurtigt vil stille de spørgsmål, man måtte have. Vi vil bestræbe os på at besvare dem meget hurtigt, så vi kan få denne sag ekspederet af hensyn til de dagplejere, som får behov for at få ændret deres skattekort, så de får den rigtige lønudbetaling, får de forbedringer, som skattereformen bør efterlade dem, og som med dette lovforslag også rent faktisk vil vise sig på bundlinjen på deres lønseddel.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg vil gerne anerkende den tekniske løsning, man har valgt. Jeg erkender og er enig med ministeren i, at den også løser de samspilsproblemer, der er i forhold til arbejdsmarkedspolitikken.

Når jeg kritiserede, at forslaget ikke også tager højde for den forringelse, der skete med 1986-reformen, var det, jeg især tænkte på, og som jeg også forsøgte at belyse med et eksempel, den situation, at døgnplejeforældre fra 1986-reformen kom til at betale 6 pct.- og 12 pct.-skat af den mad, de putter i hovedet på ungerne. Det kunne man jo ikke drømme om, når det drejede sig om en tjener eller om en sygeplejerske. Men det var faktisk det, der kom til at ske for dagplejeforældrene. De modtog et tilskud som en del af deres løn til dækning af de omkostninger, der er forbundet med at have børnene. Det tilskud blev fuldt beskattet som personlig indkomst med både 6 pct.- og 12 pct.-skat, men det tilsvarende fradrag havde kun den laveste skatteværdi.

Det var lige præcis den situation, jeg kritiserede, og det ser jeg altså ikke at der er rettet op på. Men det skal være min eneste kritik af forslaget, som jeg i øvrigt støtter varmt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 45:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven m.v. (Afskrivning med dobbelte satser på nyanskaffede aktiver i erhvervszoner).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 27/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Peder Sass (S):**

Det lovforslag, vi i dag behandler, er en konsekvens af den tidligere regerings vedtagelse af lov om etablering af erhvervszoner. Da erhvervszoneordningen indeholder statsstøtte, skulle der forinden lovens ikrafttræden indhentes EF-Kommissionens accept af, at loven var forenelig med EF's statsstøtteregler.

Blandt de vilkår, som Kommissionen stillede for at godkende erhvervszoneordningen, indgår, at værdien af den samlede offentlige støtte til investeringer, der foretages, inden vedkommende erhvervszone er blevet oprettet, ikke for den enkelte virksomhed må overstige 50.000 ecu eller 390.000 kr. over en 3-årig periode. For at dette vilkår kunne opfyldes på den mindst bureaukratiske måde, er det lovforslag, som vi i dag behandler, udarbejdet således, at kun investeringer foretaget efter vedkommende erhvervszones oprettelse kan være omfattet af adgangen til afskrivninger med den dobbelte sats. Vi kan forstå, at der er enighed mellem forligspartierne om denne ændring.

I Socialdemokratiet er vi indstillet på at respektere forlig, der er indgået mellem de seks forligspartier om erhvervszonenloven, og vi støtter forslag til ændring af loven.

Det var regeringens agt, at dette forslag skulle have været forelagt Folketinget hurtigst muligt efter Kommissionens godkendelse, således