

[Frank Jensen]

reformen, arbejdsmarkedsreformen: ingen alternativer fra Det Konservative Folkeparti, ingen bud på, hvad partiet selv ønskede, når der skulle reformeres på disse områder.

Det sidste eksempel, vi har haft i perlerækken af områder, hvor Det Konservative Folkeparti valgte at blive i hængekøjen, var licensforliget. Her var der en aftale på plads med ordførerne, men alligevel valgte rorgængerne i den konservative gruppe at bryde.

Så hvis dette her skal opfattes som et nyt signal fra den konservative folketingsgruppe, skal det selvfølgelig hilses velkommen, men erfaringerne fra foråret er dårlige.

Jeg undrede mig over, at hr. Engell ikke tog hele boligområdet op. Det er jo noget, som den konservative gruppe var optaget af, da man selv havde regeringsansvaret, og med god grund, for i tusindvis af familier måtte gå på tvangsauktion, tusinder af familier havde ikke nogen tryghed i forhold til at kunne bevare deres bolig. På dette område er situationen i dag en anden. Kunne vi ikke få det frem i den konservative ordførertale, at der faktisk nu er sket en kraftig reduktion i antallet af tvangsauktioner? Familiernes økonomi og tryghed er blevet styrket under regeringen. Renten er faldet til den laveste i 30 år. Jeg efterlyser altså lidt anerkendelse fra Det Konservative Folkeparti af det, som familierne i deres hverdag er optaget af.

Jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti er optaget af de offentlige udgifter. Derfor vil jeg gerne stille et konkret spørgsmål til hr. Engell: Er Det Konservative Folkeparti enig med Venstres ordfører i, at vi nu skal bryde ind i de aftaler, der er indgået på arbejdsmarkedet? At vi skal bryde ind i mindstelønnen og erstatte den med offentlige udgifter, øgede udbetalinger fra det offentlige, som vi netop har kunnet se i dagbladet Information, hvoraf det fremgår, at Venstre vil bryde de aftaler, der er indgået på arbejdsmarkedet?

Formanden:

Der er fortsat en taletid på 2 minutter under korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Engell (KF):

Jeg vil gerne sige til både hr. Bilgrav-Nielsen og hr. Peter Duetoft, at jeg er fuldstændig op-

mærksom på, at ansvaret for den ledighed, vi har i dag, kan deles mellem mange, herunder også den internationale udvikling. Der er ikke tale om, at Det Konservative Folkeparti eller jeg siger, at ansvaret for den arbejdsløshed, vi har i dag, alene må placeres hos den nuværende regering – selvfølgelig ikke.

Men det, regeringen har et ansvar for, er at tilrettelægge en økonomisk politik, som betyder, at der kan komme fremgang i beskæftigelsen og ny vækst. Det føler vi i den konservative gruppe ikke er tilstrækkelig overbevisende, og det er det, jeg har kritiseret regeringen for. Der er heller ikke meget i de tilkendegivelser, der kommer fra såvel erhvervsliv som vælgerbefolkning – det må vel også være gået op for hr. Peter Duetoft i betragtning af det parti, han repræsenterer – som giver indtryk af en større opbakning af, tillid til eller tro på regeringens politik.

Det, jeg peger på, er altså, at ansvaret kan deles af mange, men forpligtelsen til at føre en ordentlig, gennemtænkt, strategisk politik på det økonomiske, beskæftigelsesmæssige område påhviler nu først og fremmest en regering, ikke mindst en flertalsregering.

Endvidere var hr. Bilgrav-Nielsen og hr. Frank Jensen inde på spørgsmålet om de signaler, der kom fra min tale. Jeg vil gerne understrege, at Det Konservative Folkeparti gennem mange år, uanset om vi var i regering eller opposition, har været et parti, der ønskede indflydelse, der ønskede medansvar og ønskede resultater. Den holdning er fortsat vores. Men jeg må så også understrege, at medindflydelse og ansvar for os hænger nøje sammen, og her tænker jeg ikke bare på kommaretning eller sidste øjeblik-forhandlinger i en regering, der har haft svært ved at holde sammen og derefter ikke kan give andet end kommaer til en opposition. Ansvar og indflydelse hænger sammen, og det vil det også gøre i den kommende samling for os.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det sidste fra Flemmingbøgerne er jeg fuldstændig enig med hr. Engell i, så det er ikke det, jeg vil kommentere. Men derimod undrer det mig lidt, når man hører hr. Frank Jensen og hr. Bilgrav-Nielsen.