

[Fischer]

og under fjendtlig besættelse at kunne anvende dødsstraf for særlig grove handlinger. Da loven herom blev ophævet i april 1978, stemte det store flertal af den konservative folketingsgruppe imod ophævelsen og dermed for adgangen til i visse tilfælde at kunne straffe de groveste landsskadelige handlinger udført i krigstid med døden. Men folketingsgruppen tog dengang til efterretning, at et meget stort flertal af Folketingets medlemmer – 100 mod 46 – dengang gik ind for at ophæve adgangen.

Endelig er der det generelle spørgsmål om dødsstraf. Det blev afklaret i Danmark i 1930, da lovbestemmelsen herom blev ophævet.

Den konservative folketingsgruppe er imod dødsstraf, og vi ser gerne, at Danmark med ratifikation af denne protokol yder et bidrag til, at dødsstraf heller ikke på internationalt plan er en acceptabel straffeform. Danmark har tidligere gjort det samme med ratifikationen af Europarådets tillægsprotokol for 1983, der indeholder en bestemmelse om afskaffelse af dødsstraf.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Lovforslaget har som sit hovedformål at gøre det muligt for Danmark at ratificere den protokol til konventionen om borgerlige og politiske rettigheder, som vi har underskrevet.

Danmark har i realiteten ikke haft dødsstraf siden retsopgøret efter besættelsen. Formelt blev dødsstraffen afskaffet i 1978 både i den civile og militære straffelov.

Forbrydelser begået under besættelsen kan stadig straffes, blot ikke med dødsstraf.

Ratifikationen af protokollen giver stadig mulighed for indførelse af dødsstraf i krigstid for forbrydelser af militær art. Ved at ratificere protokollen tilslutter Danmark sig de tyve lande, der allerede har ratificeret, og kan på den måde øve pres på mindre civiliserede lande til ikke at bruge dødsstraf.

Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Ebba Strange (SF):

Det er med stor glæde, SF modtager det her lovforslag, og vi støtter det helhjetet. Vi synes, det er et meget vigtigt signal, et land som Danmark, der jo ikke har brugt dødsstraffen siden besættelsestiden, sender til den øvrige verden, for desværre er det sådan, at selv i den civiliserede verden er der stadig væk mange lande,

der opretholder retten til at kunne idømme dødsstraf.

Jo flere lande der sender det signal ud, at de er parat til at ratificere den valgfri protokol til FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder, des bedre efter vores opfattelse. Jo flere lande der forpligter sig til ikke at anvende dødsstraffen, des mere civiliseret mener vi i SF at verden bliver. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at SF i sin tid, det nævner ministeren også i sine bemærkninger, støttede forslaget om helt at ophæve straffelovstillægget fra besættelsestiden og den såkaldte værnemagerlov.

Det tager ministeren ikke initiativ til nu, og det er vel udtryk for, at der stadig væk kan gå nogle rundt, som måske kunne blive udsat for at blive anklaget efter de gamle love. Det er så også i orden. En skønne dag vil de jo være døde alle sammen, og så må tiden være inde til helt at afskaffe de dér særlove.

Men vi er meget tilfredse med, at vi i dag i hvert fald kan tage det skridt, at vi afskaffer dødsstraffen også i de særlove, der gælder. Dermed eksisterer dødsstraf ikke i dansk lov, og det er vi meget tilfredse med.

Tom Behnke (FP):

Det foreliggende lovforslag kan godt opnå vores støtte. Det er love, der efterhånden har overlevet sig selv, og derfor er det rimeligt, at man fremsætter et forslag som dette, og hvis det er den eneste hindring for, at vi kan ratificere protokollen, så lyder det også fornuftigt.

Det, jeg kunne tænke mig at dvæle ved et øjeblik, er netop den anden valgfri protokol til den internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder. Det er ikke nogen hemmelighed, at Fremskridtspartiet har stillet forslag om og fortsat har den opfattelse, at når vi taler om terrorisme, og kun terrorisme, skal der være en mulighed for i særlige tilfælde at idømme dødsstraf. Spørgsmålet er så – ikke så meget til forslaget her, men mere til den anden protokol: Er der muligheder for en sådan ordning efter en ratificering af protokollen? Og hvis det ikke vil være muligt, hvor langt er man så i processen med at ratificere, og hvordan vil Folketinget blive inddraget i den forbindelse?

Men forslaget her, som det foreligger fra ministeren, kan vi støtte, og vi vil følge op med disse små spørgsmål, som jeg har været inde