

**[Skatteministeren]**

Århus' skatteforvaltning har i denne anledning præciseret over for Told- og Skattestyrelsen, at skønnet ved lejeværdifastsættelsen for de omhandlede boligkollektiver fremover vil tage udgangspunkt i, hvad lejen kunne have været fastsat til ved udlejning til uafhængig tredjemand.

For de regulerede områder – f.eks. Århus Kommune – vil skønnet over lejeværdien for de omhandlede ejendomme således også fremover tage udgangspunkt i reglerne for fastsættelse af lejens størrelse efter lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Som det fremgår af mit svar til Folketingets Skatteudvalg på spørgsmål 12, L 291, bilag 14, og af mit svar til Folketingets Lovsekretariat på spørgsmål nr. S 1450, er jeg villig til at undersøge behovet for at indføre særlige regler vedrørende boligkollektiver m.v.

Boligministeriet har oplyst, at der vil blive nedsat en arbejdsgruppe med henblik på at kortlægge og vurdere de problemer, der kan opstå for boligsøgende, der investerer i boligfællesskaber.

Dannelsen af disse boligkollektiver er i dag på en række områder ikke lovreguleret. Det er bl.a. tvivlsomt, om lov om andelsboliger og andre boligfællesskaber finder anvendelse på boligkollektiver i interessentskabsform m.v., idet de ikke er direkte nævnt i loven. Mange boliginteressenter har ikke været klar over de skattemæssige konsekvenser og andre forpligtelser – eksempelvis solidarisk hæftelse – som de har påtaget sig ved overtagelsen af ejendommen på kollektiv basis.

Når arbejdsgruppen har tilendebragt sit arbejde, vil regeringen tage stilling til, hvorvidt der er behov for at ændre lejeværdireglerne for boligkollektiver m.v.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 15:**

*Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Rådets afgørelse nr. 93/81/EKSF, EØF, Euratom, om ændring af akten om almindelige direkte valg af repræsentanterne i Europa-Parlamentet knyttet til Rådets afgørelse (76/787/EKSF, EØF, Euratom) af 20. september 1976, som blev vedtaget i Rådet*

*for de Europæiske Fællesskaber den 1. februar 1993.*

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 27/10 93).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Ivar Nørgaard (S):**

Der er her tale om en sag, som vi har behandlet to gange i Markedsudvalget, dels som konsekvenser af Maastricht- og Edinburgh-aftalerne, dels som resultat af det Rådsmøde, som der her henvises til, den 1. februar 1993.

Der var fuld enstemmighed i Europa-Parlamentet om indstillingen, der har været fuld enstemmighed i Ministerrådet, og der var fuld enstemmighed også i Markedsudvalget. Jeg kan ikke engang huske, om Fremskridtspartiet tog afstand, men hvis man gjorde det, så ville det også være i overensstemmelse med praksis.

Det, der er sket, er, at man nu i højere grad bringer antallet af sæder i Europa-Parlamentet i overensstemmelse med befolkningstallene i medlemsstaterne. Navnlig efter Tysklands genforening har det jo været nødvendigt at øge antallet af sæder, men man har så samtidig korrigeret lidt, sådan at de lande, der havde samme antal sæder som Tyskland, også får en vis forhøjelse. Det drejer sig om Storbritannien, Frankrig og Italien.

Nogle af de lande, der havde et antal sæder imellem de store lande og de helt små, har også fået mindre forhøjelser, således at man nu er kommet nærmere befolkningstallet end tidligere, men det er stadig væk sådan, at de små lande, Danmark, Irland og Luxembourg, i forhold til befolkningstallet er overrepræsenteret, og derfor har vi ikke ment, at vi skulle klage over, at vi ikke fik forhøjet vores antal af sæder.

Det betyder altså også, at vi i Socialdemokratiet fuldt ud kan tilslutte os forslaget til folketingsbeslutning, og jeg vil anmode om, at det bliver behandlet i Markedsudvalget.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg er desværre nødt til at korrigere formanden for Markedsudvalget, idet hans hukom-