

[Industriministeren]

bedre regler. Dette vil i hvert fald være bedre end udskydelse af problemet i mindst 2 år til den næste generalforsamling.

Miljøministeren og jeg er enige om, at Danmark på generalforsamlingen skal støtte en vedtagelse af koden.

Island har på generalforsamlingen givet udtryk for, at man kan støtte vedtagelse af koden i uændret form, såfremt det tydeligt fremgår af resolutionen, at koden løbende skal opdateres, og at der allerede inden næste generalforsamling om 2 år skal ske en nærmere vurdering af en række miljømæssige aspekter. Da dette falder i tråd med den danske opfattelse af koden som et første skridt mod bedre regler, har Danmark ligesom Norge og en række andre lande støttet en af Island fremlagt tekst herom.

Jeg kan herudover oplyse, at der i § 7 i lov om skibes sikkerhed m.v. er en generel hjemmel til at fastsætte regler om transport af farligt gods. Den nærmere udformning af det danske regelsæt vil ske efter drøftelse i Skibstilsynsrådet og efter forhandling med de berørte myndigheder.

Spm. nr. S 108

Til *undervisningsministeren* (22/10 93) af:

John Vinther (KF):

»På baggrund af Ekstra Bladets afsløringer den 20. oktober 1993 af forholdene i Studenterhuset i Købmagergade ønskes, at ministeren redegør for, efter hvilke retningslinjer Københavns Universitet tildeler økonomisk støtte til Studenterhuset, herunder om der findes retningslinjer for, hvem midlerne kan tilgå.«

Begrundelse

Det oplyses i artiklen i Ekstra Bladet, at Studenterhuset hvert år tildeles næsten en halv mio. kr. i støtte fra Københavns Universitet. Studenterhuset domineres af en lille gruppe unge med tvivlsomme interesser, der er yderst intolerante over for andre studerende, og for fleres vedkommende har de ingen tilknytning til universitetet.

Set ud fra disse oplysninger virker det, som om Københavns Universitet ikke har kontrol med, til hvem og til hvilket formål den økonomiske støtte går, på trods af at Danmarks Konservative Studerende igennem flere år har forsøgt at henlede Københavns Universitets opmærksomhed på problemerne.

Svar (1/11 93):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Driften af Studenterhuset har hvilet på aftale af 5. maj 1992 mellem Københavns Universitet og foreningen Studenterhuset ved Københavns Universitet. Jeg har vedlagt aftalen.

Om den økonomiske støtte kan jeg oplyse, at ifølge aftalens § 1, stk. 3, yder Københavns Universitet et årligt driftstilskud på 370.000 kr. pr. år i årene 1992-94.

Ifølge aftalens § 2 har »Studenterhuset til formål gennem en række af foreningen valgte aktiviteter at skabe et tværfagligt studentersocialt og kulturelt tilbud til de studerende ved Københavns Universitet. Lokalerne må ikke uden Universitetets samtykke anvendes til andre formål, ligesom lokalerne ikke må fremlejes.«

Ifølge aftalens § 15, stk. 2, kan aftalen ophæves med øjeblikkelig virkning, såfremt der foreligger væsentlig misligholdelse.

En bestyrelse har ansvaret for den daglige drift, og den har haft pligt til at sikre, at de forskellige deltageres aktiviteter hver for sig havde en rimelig indflydelse på husets løbende aktivitetsprogram. Det har desuden været bestyrelsens opgave at sikre, at kun studerende havde adgang til lokalerne.

Den økonomiske støtte er udbetalt til foreningen. Ifølge aftalens § 14, stk. 2, har foreningen haft pligt til at sende årlige driftsregnskaber med statusopgørelse ledsaget af påtegning fra en statsautoriseret revisor til universitetet. Københavns Universitet har således haft fuldt indseende med husets økonomi.

Spm. nr. S 59

Til *skatteministeren* (12/10 93) af:

Bjarne Ørum (RV):

»Vil ministeren oplyse, om skatteforvaltningen i Århus har krænket det skatteretlige forventningsprincip i sager, hvor den skønsmæssige lejeværdi er ændret for indkomståret 1991 for en række borgere, der er beboere i boliginteressentskaber?«

Begrundelse

Skatteforvaltningen i Århus har i vejledninger til borgerne tilkendegivet, at lejeværdiansættelsen i boliginteressentskaber kan ansættes