

[Jens Thoft]

hjemmeværnet anmoder om, at ledelsen dementerer, at »vi fremover vil se HJV-folk med bevæbnede enheder holde orden i danske flygtningecentre«, anmodes om ministerens klare afvisning heraf, da hjemmeværnets ledelse åbenbart ikke kan bekvemme sig hertil.«

Begrundelse

Baggrunden for indlægget i hjemmeværnsbladet er, at oberstløjtnant Regner Møller i et indlæg i Farum Avis den 28. september 1993 havde anført: »Der vil blive masser af opgaver, hvor hjemmeværnets lokalkendskab, evne til at se og melde og til med letbevæbnede enheder at deltage i samfundets hverdag, bliver absolut nødvendige.« På den baggrund anmodede et medlem af hjemmeværnet, der fandt denne holdning ganske alarmerende, hjemmeværnet om at demtere, at hjemmeværnet fremover vil deltage i samfundets hverdag med letbevæbnede enheder, og at »vi fremover vil se HJV-folk med bevæbnede enheder holde orden i danske flygtningecentre«. Imidlertid har hjemmeværnsledelsen ikke kunnet bekvemme sig til klart at tage afstand fra denne holdning, og det pågældende medlem fik følgende svar (her gengivet i fuld udstrækning): »Hjemmeværnsledelsen har med interesse noteret sig Henrik Eismarks synspunkter og ser frem til, at de vil danne grundlag for en konstruktiv debat om rådsordningens fremtidige udvikling. Vi ser meget gerne, at denne debat kommer til udtryk i Hjemmeværnet og i referater af møder i rådsorganisationen.«

Jeg finder det forkasteligt, at det ikke har været muligt for hjemmeværnets ledelse at give andet end dette slatne og holdningsløse svar på så vigtigt et spørgsmål, hvorfor jeg anmoder ministeren om at tage krystalklar afstand fra, at vi skal se letbevæbnede hjemmeværnsenheder som en absolut nødvendig del af samfundets hverdag, eller at det kan tænkes, at disse enheder skal holde orden på danske flygtningecentre. Jeg vil sætte pris på, at ministerens klare afvisning også kommunikerer direkte til hjemmeværnets ledelse.

Svar (2/11 93):

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Hjemmeværnsledelsens svar, der er anført i forbindelse med omtalte læserbrev på side 9 i

Hjemmeværnet nr. 8, oktober 1993, knytter sig til et indlæg om hjemmeværnets rådsorganisation på side 10 i bladet, tituleret »Indavl i hjemmeværnet«, indsendt af samme medlem af hjemmeværnet. Under ombrydningen af bladet er svaret på sidstnævnte indlæg blevet fejlagtigt placeret.

Da denne fejlagtige placering kan give anledning til misforståelser, er det hjemmeværnsledelsens hensigt at indskærpe hjemmeværnets opgaver, som de står anført i lov om hjemmeværnet af 26. maj 1992, over for hjemmeværnets myndigheder og enheder. Hjemmeværnsledelsen vil videre bringe et indlæg i bladet Hjemmeværnet, hvoraf det klart vil fremgå, at hjemmeværnet under ingen omstændigheder vil blive indsat i løsningen af opgaver af den karakter, der er nævnt i omhandlede indlæg. Hjemmeværnsledelsen tager således klart afstand fra enhver tanke om, at hjemmeværnet skal løse andre opgaver end dem, loven foreskriver.

Jeg kan fuldt ud støtte hjemmeværnsledelsens holdning i denne sag og finder de iværksatte tiltag tilstrækkelige til at imødegå de misforståelser, der måtte være opstået på grund af ombyrdningsfejlen.

Spm. nr. S 146

Til *forsvarsministeren* (1/11 93) af:

Jens Thoft (SF):

»Hvad koster det de danske skatteydere at sende et dansk flådefartøj til Malaysia for at fremme privatpersoners økonomiske interesser i eksport af krigsmateriel, og er det ikke udtryk for dobbeltmoral, når Danmark i FN-regi har arbejdet for en begrænsning af våbeneksporten i verden?«

Begrundelse

Fiskeriinspektionsskibet »Vædderen« skal ifølge Berlingske Tidende sendes til Malaysia på salgstogt for et privat konsortium, Naval Team, bestående af forskellige danske producenter af krigsmateriel. Jeg finder det højst kritisabelt, at skatteyderne på denne måde skal bidrage til privates økonomiske interesser.

Svar (5/11 93):

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):