

Spm. nr. S 132

Til *arbejdsministeren* (26/10 93) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Det bedes oplyst, hvornår der vil foreligge en fortegnelse over eller en præcis beskrivelse af, hvilke uddannelser man kan få uddannelsesorlov til, samt om ministeren finder det rimeligt, at en sådan fortegnelse/beskrivelse ikke for længst er udsendt?«

Begrundelse

SF modtager en del henvendelser fra personer, som ønsker at gå på uddannelsesorlov, men ikke kan få afklaret, om den uddannelse, de er interesseret i, giver ret til uddannelsesorlov.

I Politiken mandag den 25. oktober 1993 (2. sektion s. 6) efterlyser også næstformanden for Dansk Journalistforbund de præcise regler. Det virker helt urimeligt, at reglerne ikke foreligger her, hvor flere og flere tilmeldingsfrister til uddannelser, der starter i det nye år, overskrides.

Svar (3/11 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

I lov nr. 435 af 30. juni 1993 om orlov hedder det i § 3: Lange og mellemlange videregående uddannelser omfattes som hovedregel ikke af de uddannelser, der kan opnås orlov til efter § 2. Stk. 2.: Arbejdsministeren fastsætter efter forhandling med undervisningsministeren nærmere regler for, hvilke uddannelser der omfattes af § 2.

Jeg kan oplyse, at undervisningsministeren og jeg er i færd med at fastlægge, hvilke mellemlange og lange videregående uddannelser der kan berettiges til orlovsydelse. Jeg forventer, at oversigten ligger færdig medio november 1993.

Det er givet, at udarbejdelsen af denne oversigt/positivliste er en hastesag, ligesom det er givet, at det ville have været tilfredsstillende, såfremt oversigten allerede var sendt ud. Sagen er imidlertid ikke så enkel endda, idet der er flere modsatrettede hensyn, der nøje skal afvejes mod hinanden under udarbejdelsen af oversigten.

Der er således et arbejdsmarkedspolitisk hensyn, der taler for, at uddannelsesmulighe-

derne i forbindelse med uddannelsesorlov bliver så brede som muligt. Heroverfor står et uddannelsespolitisk hensyn til, at der ikke sker skævvridninger i forhold til SU-systemet, og til, at der ikke i væsentlig grad sker en forøgelse af antallet af ansøgere til de videregående uddannelser, jf. det store antal afviste ansøgere ved de videregående uddannelser sommeren 1993.

Spm. nr. S 83

Til *sundhedsministeren* (14/10 93) af:

Birgitte Husmark (SF):

»Hvor mange hjertekirurgiske speciallæger er d.d. ansat udelukkende i privat (ikke sygesikringsdækket) virksomhed, og hvor mange hjertekirurgiske speciallæger i offentlig eller sygesikringsoverenskomstdækket virksomhed har ud over dette hverv arbejde i privat regi?«

Begrundelse

Nu må det klart frem, om den hjertekirurgiske kapacitet, der påstås at eksistere, findes, og hvis den findes, må det frem, om det er »over-tidskirurgi« med de problemer, dette kan indebære i form af træthed m.v. Hvis der er overskydende hjertekirurgisk kapacitet, skal den selvfølgelig bruges.

Svar (27/10 93):

Sundhedsministeren (Karen Jespersen, fg.):

Så vidt det er mig bekendt, foretages der i ikkeoffentligt regi hjertekirurgiske indgreb på privathospitalet Hamlet og privathospitalet Copenhagen Heart Center.

Jeg har i anledning af spørgsmålets første del rettet henvendelse til disse to privathospitaler, der oplyser, at der i alt er fuldtidsansat tre kirurgiske speciallæger, der foretager hjertekirurgiske indgreb.

For så vidt angår spørgsmålets anden del findes der ikke umiddelbart statistiske oplysninger, der belyser den rejste problemstilling.

Jeg har derfor rettet en henvendelse til de relevante amtsråd og bedt dem om de ønskede oplysninger. Når jeg har modtaget amtsrådenes svar, vil jeg underrette spørgeren om resultatet heraf.

Spm. nr. S 94

Til *sundhedsministeren* (19/10 93) af: