

[Socialministeren]

Desuden er der i Socialministeriets vejledning af 6. august 1990 (§ 43-vejledningen) en uddybning af, hvilke persongrupper der kan være særlig truede og derfor kan have behov for støtte efter revalideringsreglerne.

Som eksempel på sådanne truede grupper er bl.a. nævnt unge med dårlige skolekundskaaber og unge, der ikke er kommet i gang med uddannelse eller arbejde, samt enlige forsørgere, der befinder sig i en fastlåst social situation.

Det er kommunen, der efter en konkret vurdering af sagen afgør, om betingelserne for hjælp til revalidering er opfyldt. Kommunens afgørelse kan ankes til det sociale ankenævn.

Reglerne om revalidering i bistandslovens § 43 giver mulighed for støtte til uddannelse, når visse betingelser er opfyldt.

Det er en betingelse for at få støtte efter reglerne om revalidering, at ansøgeren har en nedsat erhvervsevne og det er påkrævet at yde hjælpen, for at vedkommende kan blive selvforsørgende.

Erhvervsevnen kan være nedsat af fysiske, psykiske eller sociale årsager.

Dog kan hjælp til revalidering først sættes ind, når mulighederne efter anden lovgivning – f.eks. SU-reglerne – ikke er tilstrækkelige foranstaltninger til at bringe den pågældende ind på arbejdsmarkedet.

Når en ansøger ikke har en nedsat erhvervsevne af fysiske eller psykiske årsager, må det afklares, om pågældende er revalideret af sociale årsager, hvilket kan være tilfældet for en enlig forsøger, der befinder sig i en fastlåst social situation.

Spm. nr. S 68

Til statsministeren (14/10 93) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Vil statsministeren sikre, at Folketinget får rapporten om udgifterne til flygtninge i de kommende fire år, som Budgetdepartementet har udarbejdet?«

Begrundelse

Spørgeren har forsøgt at få finansministeren til at udlevere rapporten, men er blevet afvist med den begrundelse, at ministeriet ikke ønsker at udlevere forskellige scenarier, hvor ministeriet ikke er helt sikker på tallene. Samtidig kan finansministeren ikke sige noget om, hvornår ministeriet så kan udlevere rapporten.

Spørgeren finder, at skal regeringens tidligere megen snak om åbenhed og moral finde plads inden for flygtningedebatten, er det eneste redelige straks at offentliggøre Budgetdepartementets rapport over de mulige udgifter til flygtningeområdet i de kommende fire år.

Svar (28/10 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Finansministeren redegjorde i sin mundtlige besvarelse af spørgsmål nr. S 52 stillet af Kristian Thulesen Dahl, FP, for årsagerne til, at et analysearbejde i Budgetdepartementet om udgifter til flygtninge i de kommende fire år ikke kan offentliggøres på nuværende tidspunkt.

Finansministeren lagde vægt på ikke at offentliggøre en rapport, der danner baggrund for Indenrigsministeriets forhandlinger med Dansk Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp, før disse forhandlinger er tilendebragt.

Finansministeren fremhævede endvidere, at han ikke ville fremlægge tal, før der i samarbejde med bl.a. Dansk Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp er sket en bearbejdning af, hvordan flygtningeopgaven kan udføres billigst muligt i forhold til opgavens karakter.

Jeg forstår finansministerens synspunkter om ikke på nuværende tidspunkt at offentliggøre et analysearbejde, der er udgangspunkt for igangværende forhandlinger med Dansk Flygtningehjælp og Dansk Røde Kors.

Jeg kan imidlertid oplyse, at finansministeren ud fra ønsket om størst mulig åbenhed vil oversende rapportudkastet i sin nuværende form til Retsudvalget som fortroligt dokument.

Jeg skal i den forbindelse indskærpe nødvendigheden af, at rapporten indtil videre holdes fortrolig, og håber, at udvalgets medlemmer lever op til den tillid, der herved udvises dem.

Spm. nr. S 102

Til forsvarsministeren (21/10 93) af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang grundlovens § 81 tillader, at danske soldater udsendes i internationale fredsskabende aktioner, samt hvilket sikkerhedspolitisk målområde grundlovens § 81 omfatter, når der tales om »fædrelandets forsvar«?«