

[Gade]

råde internationalt har. Den er flot, og den handler jo om, at man ikke skal kunne eksportere farligt affald ud af OECD-landene.

Det er nyt for mig, at vi ikke har gjort vores hjemmearbejde, men jeg skal lade være at belære den fungerende miljøminister med en uddybning. Jeg må på anden vis finde ud af, hvad det er, vi mangler at få lavet i lovgivningen.

Men tak for svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Da de sidste spørgsmål tidligere er blevet besvaret, er spørgetiden hermed afsluttet.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 88 og 104-107

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 63 og 84

Breckmann (KF): spm. nr. S 92 og 127

Brusgaard, Aage (FP): spm. nr. S 124 og 125

Christensen, Jan Køpke (FP): spm. nr. S 119-121

Christensen, Lysholm (KRF): spm. nr. S 97

Christmas-Møller, Pia (KF): spm. nr. S 100

Dahl, Kristian Thulesen (FP): spm. nr. S 68, 102, 103 og 110

Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 61

Frahm, Pernille (SF): spm. nr. S 86 og 136

Gyldenkilde, Lilli (SF): spm. nr. S 122 og 132

Husmark, Birgitte (SF): spm. nr. S 83, 94 og 95

Haarder, Bertel (V): spm. nr. S 93

Jacobsen, Hanne Thanning (SF): spm. nr. S 96

Jørgensen, Jens (KF): spm. nr. S 130

Møller, Helge Adam (KF): spm. nr. S 66 og 87

Nielsen, Holger K. (SF): spm. nr. S 123

Nødgaard, Poul (FP): spm. nr. S 129

Pedersen, Thor (V): spm. nr. S 117 og 118 Riis-høj (SF): spm. nr. S 126

Thoft, Jens (SF): spm. nr. S 73-77, 89-91, 137 og 146

Touborg, Kristen (SF): spm. nr. S 101

Vinther, John (KF): spm. nr. S 108

Ørum, Bjarne (RV): spm. nr. S 59 og 60

Spm. nr. S 88

Til *industriministeren* (18/10 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt det er i overensstemmelse med gældende regler, at statsautoriserede revisionsfirmaer udbyder forskellige edb-programmer til salg?«

Begrundelse

Det er blevet spørgeren oplyst, at mindst ét større dansk statsautoriseret revisionsfirma i større stil udbyder edb-programmer til brug for bl.a. regnskabsføring.

I svaret ønskes oplyst, hvorvidt en sådan virksomhed er i overensstemmelse med gældende regler for, hvad statsautoriserede revisionsfirmaer må beskæftige sig med. Såfremt det ikke er i overensstemmelse med gældende regler, at statsautoriserede revisionsfirmaer udbyder edb-programmer, ønskes oplyst, hvilken myndighed en sådan virksomhed skal påklages over for.

Svar (27/10 93):

Industriministeren (Trøjborg):

I bekendtgørelse om statsautoriserede revisors virksomhed, nr. 125 af 28. februar 1989, er i § 2 opregnet forskellige former for virksomhed, som er uforenelig med stillingen som statsautoriseret revisor, herunder »forlagsvirksomhed . . . eller nogen virksomhed, der kan sidestilles hermed.«

Revisorkommissionen har i sin netop afgivne betænkning nr. 1254, »Revisorlovgivningen«, side 93, anført, at udgivelse af videobånd, softwareprogrammer m.v. må sidestilles med forlagsvirksomhed.

I betænkningen side 91 udtales, at »forbudet i lov om statsautoriserede revisorer, § 10, stk. 2, jf. virksomhedsbekendtgørelsens § 2 (anden virksomhed), mod den statsautoriserede revisors beskæftigelse med nærmere angivne former for erhvervsvirksomhed er et led i bestræbelserne for at sikre revisorerne generelle uafhængighed af aktuelle eller kommende klienter og bidrager dermed til at understøtte den særlige almene tillid, der er knyttet til revisorerhvervet.«

Kommissionen mener, at netop dette grundhensyn må gøre det betænkeligt at tillade en