

[Gade]

mark kan deltage som fuldgyldigt medlem ved eventuelle afstemninger om ændring af konventionen m.m.?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med vedtagelsen af EF's forordning om grænseoverskridende transporter af affald enedes Rådet om, at EF-landene skulle ratificere den globale konvention om grænseoverskridende transporter samtidig i februar 1994. Frankrig havde ratificeret Baselkonventionen inden denne vedtagelse.

For de 11 øvrige betød beslutningen imidlertid, at de ville kunne optræde som kontraherende parter på Baselkonventionens møde i marts, idet en ratifikation først træder i kraft 3 måneder efter indleveringen af ratifikationsinstrumentet. Dette er nok baggrunden for, at Holland ratificerede i april og Italien i efter sommeren. Senest har Portugal færdiggjort den lovgivning, der er nødvendig for Portugals ratifikation, og en formel vedtagelse af lovgivningen forventes i denne måned.

Danmark har under formandskabet i foråret foreslået, at EF arbejder for et forbud mod eksport af miljøfarligt affald fra OECD-lande til lande uden for OECD som foreslået af G77-landene og andre. På grund af modstand fra især Tyskland og England er dette forslag havnet i en syltekrukke i Kommissionen og ikke på den foreløbige dagsorden for rådsmødet i december.

Der er ingen tvivl om, at G77-landene på grund af den danske indsats under det første møde i konventionen og ikke mindst i EF meget gerne ser Danmark som kontraherende part med stemmeret, når de som forventet fremlægger et formelt forslag om ændring af konventionen, således at affald fra de rige lande ikke kan eksporteres ud af OECD, hverken til bortskaffelse eller til såkaldt nyttiggørelse. Der kan forventes afstemning om G77-forslaget.

På baggrund af, at Holland og Italien og nu snart Portugal har brudt aftalen om fælles EF-ratifikation, er det på baggrund af ovenstående vanskeligt at se, hvad der skulle holde Danmark tilbage.

Anden næstformand (Grove):

Spørgsmålet vil blive besvaret af justitsministeren på miljøministerens vegne.

Gade (SF):

Jeg vil vælge en anden tone. I denne uge vedtages den danske regerings forslag om, at forbud mod dumpning af radioaktivt affald og industriaffald på globalt plan må ske i Londonkonventionen. Det synes jeg er en flot indsats fra dansk side.

Mit spørgsmål til regeringen om Baselkonventionen og handel ud af OECD med affald går så på, om vi i den sammenhæng kunne opføre os lige så flot, og derfor håber jeg på, at ministeren vil give et positivt svar på mit spørgsmål.

Miljøministeren (Erling Olsen, fg.):

Ja, bare jeg kunne. Det, hr. Gade gerne ville have, var, at vi ratificerede Baselkonventionen senest tre måneder før det næste møde i konventionen, sådan at vi kan deltage som fuldgyldigt medlem ved eventuelle afstemninger om ændring af konventionen.

Vi kan ikke ratificere tre måneder før næste møde, for næste møde finder sted i slutningen af februar og begyndelsen af marts, og det betyder, at vi praktisk taget skulle ratificere den i dag.

Når vi ikke kan gøre det, hænger det sammen med – sagt lidt firkantet – at vi ikke helt har vores hjemmearbejde på plads, fordi de gældende danske regler endnu ikke er fuldt i overensstemmelse med Baselkonventionen. Det bliver de senest den 6. maj næste år, og derfor har vi besluttet os til at ratificere den 6. februar – altså 3 måneder forinden – for vi skal nemlig opfylde de krav, der er i Baselkonventionen, inden 90 dage efter, at vi har ratificeret den.

Så er det så heldigt, at i det øjeblik, vi har deponeret ratifikationsdokumenterne, får vi adgang til det møde, der holdes i Baselkonventionen i slutningen af februar, begyndelsen af marts, og vi får også fuld stemmeret.

Vi får den fulde stemmeret, det skal nok blive bragt i orden, men det tager lidt tid, og vi kan derfor sige, at vi ikke kan leve op til det første, hr. Gade bad os om at gøre, men formålet med det når vi.

Gade (SF):

Tak for svaret. Det er selvfølgelig det vigtigste, at vi kan deltage med stemmeret og dermed kan forfølge den politik, vi på det her om-