

**[Trafikministeren]**

altså emnet. Endelig skal der aftales en fast tidsplan for regeringsbeslutningerne vedrørende kyst til kyst.

**Gade (SF):**

Jeg beder ikke trafikministeren om at gribe ind i noget, der har med A/S Øresund at gøre. Jeg beder trafikministeren om at være trafikminister og leve op til sine forpligtelser over for Folketinget som trafikminister.

Det er det svar, ministeren i dag giver, som får mig til at sige, at her har vi da et problem med trafikministeren. Er det ikke trafikministerens forpligtelse, når Folketinget spørger om ting, som Folketinget selv har sat i gang, og hvor der er berettiget tvivl om, at lovens betingelse om, hvad det må koste, er opfyldt, at informere Folketinget?

Han bliver spurgt, han bliver spurgt af mig, og han er blevet spurgt i flere måneder, og han har ikke svaret. Det er sådan set toppen af den karriere, trafikministeren er inde i her, vi står ved i dag, da han endnu en gang undlader at svare.

Ministeren siger, der kommer et mere nøjagtigt budget. Så må vi jo til sagens kerne:

Ved trafikministeren ikke allerede i dag, at budgettet ikke holder? Det må jeg da kunne få et ja eller et nej til. Jeg er fuldstændig overbevist om, at trafikministeren har fået oplysning ...

**Anden næstformand (Grove):**

Taletiden er udløbet.

**Gade (SF):**

Jeg giver ministeren mulighed for at svare på det spørgsmål.

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Jamen hr. Gade vil få de oplysninger. Det er det, jeg gentagne gange har sagt til hr. Gade. Men regeringen har ønsket at få et samlet overblik over projektet i dets detaljerede form, sådan som det udspringer af beslutningen i april måned om Øresundsforbindelsen. Hr. Gade er formentlig opmærksom på, at kyst til kyst er et selvstændigt projekt, men det økonomiske grundlag for det hænger sammen med landanlæggene, og derfor er det afgørende, at vi får en samlet vurdering af både kyst til kyst- og landanlæggene. Disse forudsætninger for be-

regningerne foreligger af gode grunde ikke på nuværende tidspunkt.

Derfor må jeg altså bede hr. Gade om – selv om det er svært – at udstyre sig med den fornødne tålmodighed. Jeg skal så forsikre hr. Gade, at trafikministeren skal nok være trafikminister, og trafikministeren skal nok komme med den redegørelse, som hr. Gade efterlyser. Men jeg vil ikke beskæftige mig med gætterier, kun med facts, og det er disse facts, jeg venter på.

**Gade (SF):**

Ministeren svarer mig jo ikke.

Har ministeren ikke grundlag for at svare mig helt klart i dag på, om der foreligger indberetninger til ministeren, hvoraf det fremgår, at de økonomiske betingelser, der er en del af loven, ikke kan opfyldes – altså at det bliver dyrere?

Må jeg så sige, at jeg forstår godt, hvad der er regeringens synspunkt her, men det, vi diskuterer, er regeringens forpligtelser over for Folketinget. Måske er det rigtigt, hvad et folketingsmedlem, fru Lone Dybkjær, har sagt til Berlingske Tidende den 8. oktober om hele konstruktionen her. Hun påpeger, at det hele fører til, at ansvarsplaceringen bliver fuldstændig uklar ved, at alle henviser til hinanden, men ingen svarer offentligheden og dermed Folketinget.

Det synes jeg er dybt deprimerende, og derfor er jeg meget utilfreds med det svar, jeg har fået i dag.

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

Den utilfredshed skal jeg ikke gå nærmere ind i, men jeg vil bare fastholde, at hr. Gade får de oplysninger. Når oplysningerne er udarbejdet og regeringen har fået dem, vil hr. Gade også få dem, og han vil få dem næsten samtidigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 164**

13) Til *miljøministeren* (5/11 93) af:

**Gade (SF):**

»Vil ministeren sikre, at Danmark ratificerer Baselkonventionen senest tre måneder før det næste møde i konventionen, således at Dan-