

## [Finansministeren]

som samlet set fik en forringelse af deres økonomi, eller som måske endda kun var lige så godt stillet som almindelige pensionister, kunne jeg da forstå Venstres synspunkt om, at indkomstfordelingen endelig ikke skulle blive mindre skæv end i dag, men det er ikke engang det, der er tilfældet. Jeg forstår simpelt hen ikke, at man vil tillade sig selv at fremføre sådan noget, der dels er forkert, dels hos nogle mennesker skaber en utryghed, som kendsgerningerne ikke giver grundlag for.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Må jeg ikke afslutningsvis bare få af- eller bekræftet, at regeringen fremsætter et forslag om at indtægtsregulere folkepensionen for de over 69-årige?

**Thor Pedersen (V):**

Jeg forstår på finansministeren, at der er tale om redelig information, hvor alt oplyses, så når finansministeren også her fortæller, hvor få pensionister der egentlig bliver berørt af den samlede reform, er de grønne afgifter også indregnet, ligesom udgiften til at installere vandmåler, til vand og til de elopvarmede huse, hvor finansministeren ved, at et standardhus med elvarme koster omkring 3.000-4.000 kr. pr. husstand. Alt er indregnet, når finansministeren taler om, at det kun berører ganske få. Det er interessant at vide, når det er det synspunkt, regeringen lancerer.

**Finansministeren (Lykketoft):**

Det er fuldstændig rigtigt opfattet, at det hele er regnet ind i de ræsonnementer, jeg har gennemgået her.

Den hidtidige ordveksling har drejet sig om, hvad der sker i 1994, men det er klart, at hvis man går frem til 1998, er de grønne afgifter større, men det er skattelettelserne – i særklasse – også, og det er de specielt for pensionister, som har ekstra indkomster, så de bliver langt større end de grønne afgifter, der kan blive tale om. Det er beregnet, dokumenteret og fremlagt, så selv hr. Thor Pedersen har haft mulighed for at sætte sig ind i det, at en enlig pensionist i 1994 typisk i grønne afgifter skal af med et sted mellem 200 og 300 kr. om året, og det skal ses i sammenhæng med, at en enlig pensionist, som kun har ATP ved siden af, i gode danske kroner til sig selv i 1994 får 2.800 mere

til rådighed, end vedkommende havde i 1993. Skulle vi nu ikke se at komme ned på jorden?

Til fru Eva Kjer Hansens gentagne spørgsmål: Det afhænger af forløbet af finanslovforhandlingerne, som jeg stadig forventer at Venstre deltager seriøst i, men det er måske et lidt for forfængeligt håb.

**Thor Pedersen (V):**

Jeg vil da godt sige til finansministeren, at det er nyttigt at se på året 1994, men ved finansministeren, hvad det koster at installere en vandmåler hos en pensionist? Kender man udgiften? Er det 4.000, 5.000 eller 3.000 kr. netto efter tilskud? Jeg vil gerne høre, hvor meget der egentlig er tilbage i 1994 for en almindelig pensionist, der skal installere vandmåler.

**Finansministeren (Lykketoft):**

Måske burde formanden have grebet ind her og sagt, at diskussionen om, hvorvidt vandmålere skal installeres, og hvor de skal installeres, ikke hører hjemme under dette punkt i spørgetiden. Det mener jeg faktisk ikke det gør, og jeg mener heller ikke, det har noget med sagen at gøre. Diskussionen om vandmålere ville formentlig være blevet ført fuldstændig uafhængig af, om der var blevet gennemført en skatte-reform.

Derfor synes jeg, hr. Thor Pedersen er kommet til at blande nogle ting sammen, og i så fald er det ikke første gang.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg vil gerne sige til ministeren, at hvis ministeren ikke ønsker at svare, er det en mulighed.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Anden næstformand (Grove):**

Vi går videre i rækken af spørgsmål med spørgsmålet til socialministeren af hr. Jes Lunde, og det bliver besvaret af justitsministeren.

**Spm. nr. S 156**

6) Til *socialministeren* (4/11 93) af:

**Jes Lunde (SF):**

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at forældre, der tager deres børn ud af børnehaven, vuggestue m.v. under orlov, får garanti for at kunne få deres børn passet igen, når orloven er slut?«