

[Finansministeren]

eller bruttoficeringen, der har skabt utryghed, for det giver de gennemførte ændringer intet som helst grundlag for, da der er forbedringer til stort set alle pensionister i den samlede virkning af disse ændringer, men det er oppositionens vedvarende misinformationer om reformen, der har skabt utryghed. Det synes jeg lige fru Eva Kjer Hansen skal mærke sig.

Når det er sagt, vil jeg godt tilføje, at regeringen ubetinget og under alle forhold – også i fremtiden – vil fastholde, at for alle pensionerede skal grundbeløbet være fundamentet for kommende pensionsopsparring, og at grundbeløbet aldrig vil blive reduceret af pensionsindtægter eller renteindtægter af den ene eller anden art.

Det er rigtigt observeret, at der på finanslovsforslaget indbydes til en besparelse som følge af, at den nuværende indtægtsregulering af folkepensionens grundbeløb for personer fra 67 til 70 udstrækkes til også at gælde personer over 70.

Det forslag ville i givet fald alene vedrøre personer over 70, som fortsat er erhvervsaktive, og udelukkende være en regulering, der skete på baggrund af deres personlige arbejdsindkomster – altså ikke pensionsindkomster – i det omfang disse oversteg 112.000 kr. Regeringen har ikke på dette tidspunkt taget stilling til, om det skal fremsættes som lovforslag, så hvis andre partier – herunder fru Eva Kjer Hansens – under de igangværende forhandlinger om finansloven fremsætter andre og socialt mere velafbalancerede forslag, vil vi være meget lydhøre.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg takker finansministeren for svaret, og jeg bemærker, at finansministeren udtrykte sig på den måde, at stort set alle pensionister har fordel af de omlægninger, der har fundet sted, og deri ligger der vel også en indrømmelse af, at der er pensionister, der bliver stillet ringere efter omlægningerne.

Jeg forstår finansministeren derhen, at når han fastslår, at grundbeløbet ligger fast, er der tale om det nye grundbeløb i folkepensionen, altså ikke det grundbeløb, der var inden skattereformen, og det synes jeg er væsentligt at få slået fast, for der sker en væsentlig reduktion af grundbeløbet med skattereformen.

Endelig vil jeg gerne spørge finansministeren: Når forslaget om indtægtsregulering af folkepensionen for de over 69-årige er indbudget i finanslovsforslaget for 1994, er det så ikke udtryk for, at regeringen ønsker at få gennemført det lovforslag?

Finansministeren (Lykketoft):

Regeringen er, hvad der måske kan overraske oppositionen, hvis den er fanget af sin egen propaganda, også optaget af at opnå besparelser, og vi er som sagt meget lydhøre over for, om oppositionen kan komme op med besparelsesforslag, der er socialt mere velbegrundede, men med den lukkethed, der har været fra specielt Venstres side, med hensyn til hvad man egentlig kunne forestille sig for at holde de offentlige udgifter i ro, er det svært at bedømme, om der findes tankegods af den art. Men vi imødeser meget gerne reaktioner på de igangværende finanslovforhandlinger, og af hensyn til dem har vi ikke fremsat noget forslag.

Så vil jeg godt sige, at det jo ikke er rigtigt, at der er sket nogen væsentlig forringelse af grundbeløbet. Som serviceoplysning kan man måske sige, at de pensionister, der alene har grundbeløbet, ved siden af deres folkepension som enlige kan tjene 112.000 kr. og som ægtepar 210.000 kr.; først da er de nede på kun at have grundbeløbet. Hvis de er i den situation, får de en skattelettelse på deres supplerende indkomst, som klart overstiger den beskedne nedregulering af grundbeløbet. De bliver ikke dårligere stillet, deres samlede familieøkonomi bliver bedre, ligesom det er tilfældet for 95, 97, 98 pct. af alle pensionister.

Når fru Eva Kjer Hansen prøver at indsnige denne lille mistanke, om der dog ikke skulle være nogle pensionister, der taber, vil jeg sige, at der er nogle få promise eller et par procent. Hvis det er et større beløb, er det typisk alene af den grund, at også pensionister, der har udnyttet hullerne i det nuværende skattesystem, kommer til at betale for lukningen af hullerne, ligesom de ikkepensionister, som også har udnyttet disse huller, men det har intet at gøre med hverken pensionsreglerne eller de almindelige skatteregler.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg takker endnu en gang finansministeren