

[Anden næstformand]

spørgsmål. Man diskuterer ikke med formanden. Spørgsmålet er sluttet.

Efter ønske og efter aftale med de direkte implicerede ministre og spørgere går vi nu over til besvarelsen af de to spørgsmål til finansministeren, der er opført som punkt 14 og 15. Vi går først til punkt 15, spørgsmålet til finansministeren af fru Pia Kjærsgaard.

Spm. nr. S 170

15) Til *finansministeren* (5/11 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad er ministerens kommentar til KL-formand Hilmar Sølunds udtalelser – i forbindelse med regeringens manglende offentliggørelse af Finansministeriets flygtningerapport – om, at »hvis vi ikke får facts på bordet, risikerer vi, at valgkampen afvikles, uden at befolkningen ved, hvad der var sandt og falsk i løbet af sommerens flygtningedebat«?»

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil godt sige til finansministeren, at jeg har fået utrolig mange – og det tror jeg mange andre har fået – både telefoniske og skriftlige henvendelser, der alle sammen fortæller, at det har været ualmindelig groft, at regeringen ikke har villet offentliggøre denne meget omtalte rapport, som jo har ligget siden juli måned. Man kan konstatere på baggrund af rapporten, som officielt er blevet omdelt mandag, at det politiske flertal, der har tegnet de sidste mange års flygtningepolitik, faktisk har lagt en eksplosion under dansk økonomi. Al den kritik, der har været rejst enten af Fremskridtspartiet eller andre, er blevet afvist – i hvert fald indtil dags dato – med henvisning til, at den var udtryk for et uacceptabelt menneskesyn, men ikke desto mindre viser det sig, at der har været noget om snakken.

Finansministeren (Lykketoft):

Jeg synes, det er helt upassende at prøve at bruge Folketingets spørgetid til at genåbne en debat om flygtningepolitikken, som der forleden dag var rig lejlighed til at føre om de mere principielle spørgsmål i denne.

Jeg vil godt sige til dette spørgsmål, som jo også er blevet overhalet af udviklingen, at regeringen kun har én interesse, at jeg kun har én interesse, og det er, at der er størst mulig åben-

hed om debatten om de her spørgsmål, så den kan blive, fru Pia Kjærsgaard, så saglig og så fordomsfri som muligt. Derfor sagde jeg allerede i min besvarelse den 13. oktober, at jeg ville fremlægge disse forskellige scenarier for, hvad der kunne ske med flygtningeudgifterne, efter at vi havde gjort vores arbejde færdig, efter at vi havde ført de forhandlinger, Indenrigsministeriet har i gang med Dansk Røde Kors og Dansk Flygtningehjælp, og der i lyset af det var sket en bearbejdning af tallene.

Disse forhandlinger er ikke afsluttet endnu, men i lyset af den ualmindelig grove og usympatiske mistænkeliggørelse af motiverne til dette her, som fru Pia Kjærsgaard og hendes parti har medvirket mest til, og den store interesse, der naturligvis er for papiret, har vi mandag efter den beslutning, vi traf i fredags, omdelt budgetanalysen, som jo er et turnusarbejde, Finansministeriets embedsmænd gør ikke bare på dette, men også på andre områder.

Jeg er dog fortsat af den opfattelse, at det mest hensigtsmæssige for at diskutere tingene på det rigtige grundlag havde været, at offentliggørelsen havde ventet de få uger, indtil Indenrigsministeriets forhandlinger med Dansk Røde Kors og Flygtningehjælpen om at få nedbragt disse udgifter var tilendebragt.

Pia Kjærsgaard (FP):

Finansministeren må da godt mene, at det er upassende, men finansministeren har altså trods alt rettet sig efter oppositionens kritik under torsdagens forespørgselsdebat.

Ud fra finansministerens synspunkt, er det mærkeligt, at denne rapport nu er offentliggjort, når de forhandlinger, der hele tiden bliver henvist til, endnu ikke er afsluttet.

Finansministeren, som ikke var til stede eller i hvert fald ikke tog ordet under forespørgselsdebatten – og det er ikke en bebrejdelse, men blot, fordi finansministeren selv drog det ind i besvarelsen – har ansvaret for udgifterne i dette land, og rapporten fastslår jo, at de samlede danske udgifter over en 4-årig periode ved en uændret dansk flygtningepolitik og en uændret flygtningestrøm vil blive på 41,6 mia. kr. Derfor vil jeg godt spørge, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig om finansieringen af den eksplosion, som finansministeren må give mig ret i at det er, herunder om finansieringen skal ske ved skatteforhøjelser, låntagning eller offentlige besparelser.