

[Grete Schødts]

så de kan gøre en ekstra indsats over for de ældre. Jeg oplever ikke den samme debat uden for disse mure som indenfor.

Så vil jeg gerne sige til fru Eva Kjer Hansen, der nævnte gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet og debatten om, hvor løsningen af dette problem skal ligge, at jeg tror, vi har en forskellig opfattelse af, hvem det er, der skal tage det lovinitiativ. Men jeg kan sige, at i Socialdemokratiet har vi den opfattelse, at den del af det, der hedder gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, skal ligge i Arbejdsmarkedsudvalget – vel vidende, at der også ligger noget socialt i det. Men vi er i gang med debatten, vi er i gang med initiativer, og det skal nok komme.

Så vil jeg gerne sige lidt om den utryghed, som man fra denne talerstol i dag er ved at skabe hos pensionisterne. Hvorfor var det egentlig, vi bruttoficerede? Hvorfor var det, pensionisterne skulle have en bruttopension? Det var, fordi regeringen ville sikre, at ingen pensionister fik yderligere udgifter i form af grønne afgifter. Derfor ændrede man til bruttoficering for pensionister. Ja, det er et frygteligt udtryk, men det hedder det altså, og jeg vil gerne understrege, at når man begynder at snakke om, at grundbeløbet er sænket, så bør man samtidig sige, at pensionstillægget er forhøjet med næsten 7.000 kr.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Socialministeren mener åbenbart, at en større retfærdighed er sket fyldest i forbindelse med regeringens udformning af skattereform og bruttoficering af pensionerne. Det kan jeg ikke helt følge, for ministeren argumenterer jo med, at pensionisterne ikke skal betale arbejdsmarkedsbidrag, det skal de erhvervsaktive. Jo, men der findes jo altså også mennesker i dette land, som hverken er erhvervsaktive eller pensionister, men som har andre indkomster, og de bliver jo altså ikke ramt på samme måde som pensionisterne. Derfor står der det faktum tilbage, at pensionister, som har sparet op til deres alderdom, ikke får samme forholdsmæssige del af kagen i forbindelse med regeringens gavebod på skatteområdet. Man straffer dem for deres opsparing ved at nedsætte grundbeløbet og gøre tillægget, der er indkomstafhængigt, større.

Må jeg så ikke stille et spørgsmål til fru Grete Schødts, som var inde på spørgsmålet om, hvilken minister der skulle tage sig af spørgsmålet om fleksibel tilbagetrækning fra arbejdslivet: Ligger der i de bemærkninger, fru Grete Schødts kom med, det faktum, at Socialdemokratiet vil afskaffe delpensionen, som jo ligger hos socialministeren? Er det det, der er den skjulte dagsorden, eller hvad? Og hvis det er det, der er den skjulte dagsorden, så vil jeg gerne høre repræsentanter for de øvrige regeringspartier, om de er enige i det synspunkt. For så synes jeg nok at vi begynder at have grund til bekymring.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg kan ikke undlade den kommentar, at jeg synes, debatten tager en drejning over i retning af at diskutere, hvorledes veldjergede har det, mens vi står med nogle kæmpe problemer med folk, som ligger på hospitalerne og venter på en plejehjemsplads og ikke kan få det. Det er vi blevet enige om at vi skal finde løsninger på. Jeg har intet imod, at man åbner for hvad som helst i debatten, men jeg vil godt gøre opmærksom på, at jeg anser de problemer for langt større, end om nogle får en lille smule mere eller en lille smule mindre i den – ja, jeg kan vel godt kalde den: såkaldte – skattereform.

Den skal jeg ikke opholde mig mere ved, men jeg vil til gengæld gerne sige, at jeg jo også synes, det er en god idé, at regeringen bliver enig med sig selv, før den går frem med noget. Jeg vil dog ikke undlade at sige, når nu socialministeren går herop og siger, at man faktisk sidder og arbejder på et forslag om, hvorledes man kan gøre det her med gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet bedre: Der ligger et forlig, som forudsætter, at partierne bliver enige om dette her. Det er godt nok et forlig, der ligger ca. 3 år tilbage, og jeg er vel ikke den rette til at holde fast i forlig, som den borgerlige regering har lavet, men jeg synes alligevel, der skal være lidt anstændighed i tingene.

Der ligger altså et forlig. Vi er nødt til at blive enige om, hvorledes vi klarer dette med gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, og det er baggrunden for, at det er kommet på dagsordenen. Så når regeringen nu er blevet enig med sig selv, håber jeg, vi andre bliver inddraget i forhandlingerne.