

[Pia Christmas-Møller]

for hinanden på forestillingen om det ideelle i enten at være i det professionelle arbejdsliv på fuld tid eller også at være dybt optaget af børnebørnene eller andre fritidssysler som fuldtidspensionist.

Samtidig har vi anstrengt os for at leve op til fordommene om, at karrierestigens top skal bestrides og befæstes lige til det sidste, hvor pensionstidspunktet så kan komme som en befrielse.

Tidligere arbejdede folk, til de simpelt hen ikke kunne mere. I dag er den gennemsnitlige pensionsalder 61 år. Flere og flere af dem, der i dag bliver pensioneret, er bl.a. derfor hverken nedslidte eller udbrændte. Tværtimod har mange stadig en stor lyst til at gøre gavn. Mange oplever derfor dette enten-eller-valg mellem fuldtidspension og fuldtidsarbejde som snærende bånd på deres udfoldelsesmuligheder. Dertil kommer, at seniorerne og de ældre rummer mange værdifulde erfaringer og en viden, som det er direkte dumt ikke at gøre brug af. Det er helt urimeligt og utidssvarende. Mange moderne virksomheder prøver da også at gøre deres for at ændre det ved bl.a. at tilbyde de ældre medarbejdere en glidende tilbagetrækning fra arbejdslivet, hvad angår både arbejdstid og arbejdsansvar, men de støder desværre panden mod en mur af stive regler på bl.a. efterløns- og pensionsområdet. Reglerne må give plads for, at der bliver taget langt større hensyn til den enkelte ønsker og behov. En glidende og fleksibel tilbagetrækning fra arbejdslivet afpasset efter den enkeltes og virksomhedens behov vil samtidig lette overgangen til pensionisttilværelsens rytme og ikke mindst økonomi.

Det er derfor helt uforståeligt for os, at regeringens på trods af gentagne løfter fra statsministeren om det modsatte, endnu ikke er kommet med et udspil, endsiige har taget skridt til at genoptage de forhandlinger, som var så tæt på en afslutning umiddelbart før regeringsskiftet. Hele forarbejdet er jo lavet, men det kan være, at socialministeren har en god forklaring med til os i dag eller endnu bedre: måske en invitation til forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Fru Pia Christmas-Møller refererede i sin ordførertale til en udtalelse fra en radikal mi-

nister. Jeg vil her sige, at enhver her i landet vel har ret til at rejse spørgsmål uden straks at skulle komme med svarene, og det er vel rimeligt nok at stille det spørgsmål, om vi kan fastholde, at pensionssystemet, som hidtil helt overvejende har været her og nu-finansieret, kan fastholdes, når man tænker på, at omkring år 2030 regner man med at pensionisternes andel af befolkningen udgør 47 pct.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne knytte en kommentar til fru Dorit Myltoft, for det, der er interessant, er jo, at det er økonomiministeren, der har udtalt sig i et interview og sagt, at hun mener, at der er grund til at overveje, om ikke pensionen skal reguleres på en anden måde. Det er altså ikke et eller andet tilfældigt folketingsmedlem, men økonomiministeren, der har udtalt sig sådan. Jeg forstod også på fru Dorit Myltoft, at der var grund til at diskutere pensionerne fremover, og jeg vil derfor spørge, hvad fru Dorit Myltofts partis politik på dette område egentlig er. Det ville være alle tiders, hvis vi kunne få det afklaret i dag.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg underkender bestemt ikke nogens ret til at stille spørgsmål. Vi lever i et frit land med ytringsfrihed, men jeg vil gerne spørge socialministeren og den socialdemokratiske ordfører, om de er enige i, at det er et rimeligt og relevant spørgsmål, en så centralt placeret minister stiller.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Til fru Eva Kjer Hansen kan jeg kort sige, at den radikale politik er at fastholde grundbeløbet. Det, der er til diskussion, er, hvordan vi finansierer det, og hvordan vi sparer op, og om det skal være sådan, at erhvervsaktive delvis skal spare op til deres egen forsørgelse, og det forstod jeg af fru Pia Christmas-Møllers indlæg at De Konservative også er parate til at diskutere.

(Kort bemærkning).