

[Helge Adam Møller]

Ministeren kan da ikke bortforklare, at ministeren selv iværksatte en undersøgelse i foråret, som viste, at over 9.000 af alle de flygtninge eller asylansøgere, der var kommet til Danmark fra eks-Jugoslavien i løbet af vinteren og foråret og forsommeren – det var mere end 10.000 – havde opholdt sig uden for krigsrådet under sikre forhold i en gennemsnitlig periode på 8 måneder. De mennesker, vi modtog her i foråret, og som vi troede kom direkte fra krigshelvedet, var altså flygtet engang i sommeren 1992 og havde derefter boet under sikre forhold i 8 måneder. Så dem finder vi det altså ikke rigtigt at hjælpe på den måde, vi gør her i øjeblikket.

Dernæst vil jeg gerne citere fra den rapport, der har været meget omtalt i dag, for nu sagde statsministeren jo for en halv time siden, hvordan vi måtte bruge den, og hvad vi måtte citere. Der står bl.a. på side 10:

»Endvidere er det interessant, at den skønnede enhedsudgift ved hjælp til flygtninge i nærområdet er ca. 6 gange lavere end udgiften ved indsatsen her i Danmark.«

Sagt med andre ord kunne vi altså, hver gang vi hjælper 1.000 i Danmark, i stedet for have hjulpet 6.000 i nærområdet.

Om situationen i Jugoslavien ...

Formanden:

Det kan godt være, at også medlemmerne synes, det er lidt irriterende, at formanden er nødt til at påkalde ro og orden. Men det er altså ikke, fordi formanden har lyst til det.

Helge Adam Møller (KF):

... står der direkte i rapporten:

»En mere målrettet og resultatorienteret hjælp i nærområdet ville kunne resultere i, at flere mennesker kunne blive hjulpet, end tilfældet er i dag.«

Det Konservative Folkeparti og jeg har faktisk gennem måneder gjort os til talsmænd for, at vi bør anvende langt flere ressourcer dér, og nu står der altså ord til andet det samme i den fortrolige rapport. Det er dér, vi synes regeringen har fejlet. Lad os bruge nøjagtig det antal millioner kroner – eller det er jo milliarder kroner – til at hjælpe eks-jugoslaver, men lad os anvende dem således, at vi kan hjælpe flest muligt og ikke kun nogle få tusinde.

Indenrigsministeren ironiserede meget over, at man skulle have fremsat lovforslag på baggrund af Per Sørensen-udvalget, der jo først kom med sin betænkning den 15. juni, hvorefter Folketinget havde 10 dage tilbage. Jamen nu havde Indenrigsministeriet og mange andre ministerier jo et hav af embedsmænd siddende i det udvalg. Man vidste vel mindst 14 dage før, hvad konklusionerne blev; ellers kender jeg da ikke noget til udvalgsarbejde. Vi kunne haste over 60 lovforslag igennem på nogle få uger. Kunne der så ikke være kommet et enkelt lovforslag, der var så simpelt? Det var jo allerede stort set udarbejdet af udvalget. Og hvis det ikke kunne lade sig gøre, så har ministeren nu haft 4½ måned, og der er stadig væk ikke kommet noget lovforslag. Det er simpelt hen for tyndt. Det er for dårligt.

Til sidst vil jeg gerne sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan stemme for dagsordenen, og det er der tre grunde til.

Hvad angår indledningen, er jeg meget enig med fru Birthe Rønn Hornbech fra Venstre i, at det er forkert og ubehageligt, at man spiller samfundsgrupper ud mod hinanden.

Dernæst er der seks helt konkrete opfordringer til regeringen. De fire af de seks opfordringer er vi ganske enige i: nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 6. Men nr. 4, hvor der står, at alle kriminelle udlændinge skal udvises straks, er jo et brud med internationale konventioner. Det kan og vil vi ikke tiltræde. Men at reglerne skal strammes op, er vi helt enige i.

I det sidste punkt, som er nr. 5 – det med dansk statsborgerskab – står der, at ansøgerne skal være straffri. Nej, så langt vil vi ikke gå. Hvis en 30-årig mand eller kvinde søger statsborgerskab i Danmark efter at have levet her hele sit liv, men har begået et eller andet hærværk eller noget andet som 18- eller 20-årig, skal det ikke være det, der forhindrer det.

Det kan efter vores mening heller ikke være rigtigt, at man skal kunne beherske det danske sprog. Man skal efter vores opfattelse kunne tale og skrive et forståeligt dansk. Men at beherske det vil sige, at man kan det i hver en detalje. Så er det umuligt at blive statsborger.

(Kort bemærkning).

Vibeke Storm Rasmussen (S):

Jeg vil sige til fru Pia Kjærsgaard, at når man som jeg har flere års baggrund og en ret