

[Pla Kjærsgaard]

Jeg synes ikke, man kan sammenligne, som jeg tror det var hr. Lysholm Christensen der gjorde, med forsvarsudgifterne. På langt de fleste områder har vi jo i Folketinget en samlet overordnet politik. Det tager vi os god tid til at diskutere, det er vi ikke bange for at diskutere, men der er desværre en tilbøjelighed hos politikerne i Folketinget til ikke at ville tage konkret fat på dette spørgsmål. Man tør ikke. Man får bevillinger igennem i Finansudvalget i stedet for, fordi man synes, det er meget nemmere, i stedet for at lægge det ned til åben debat eller tage en overordnet diskussion. F.eks. burde man, hver evig eneste gang finansloven skal vedtages, også tage en diskussion om, hvad vi vil med vores udlændingepolitik i Danmark.

Jeg vil gerne sige til fru Vibeke Storm Rasmussen – og det er næsten helt uvant for mig, for jeg har indtryk af, at socialdemokratiske folketingspolitikere helst ikke vil have, at Fremskridtspartiet siger noget som helst til dem, slet ikke hvis det er bare en lille smule pænt – at jeg synes, det var en god lille forsigtig tale, fru Vibeke Storm Rasmussen holdt. Jeg vil ikke antyde, at det er, fordi vi står foran et amts- og kommunalvalg, sådan som fru Vibeke Storm Rasmussens kolleger har været meget flittige til at antyde er grunden til, at Fremskridtspartiet har rejst forespørgslen. Men det med, at det haster, er jeg enig i, og det må fru Vibeke Storm Rasmussen jo rejse internt og meget kraftigt på Socialdemokratiets gruppemøde og over for regeringens ministre. Det skal i hvert fald være min opfordring.

Derefter vil jeg gerne komme lidt tilbage til den meget omtalte rapport. Jeg ved ikke, hvad de tre ministre, der nu gav Retsudvalgets medlemmer rapporten i går, havde tænkt sig med at give den til os i går eftermiddag. Var grunden, at man havde regnet med, at der så ikke ville komme debat om det i folketingssalen i dag? I så fald har man sandelig forregnet sig. Tror man virkelig, at man ved at udlevere den rapport en eftermiddag, inden vi skal have en udlændingedeбат i salen, til medlemmerne af Retsudvalget derved har forhindret, at der kommer en debat om, at man får den rapport, som man i øvrigt skal holde hemmelig?

Jeg kan simpelt hen ikke tage mig af de bedøvende ligegyldige udtalelser, som landets statsminister kom med om den rapport. Og det er den statsminister, som offentligt er gået ind

for åbenhed og demokrati, som er gået ind for åbenhed og nærhed i forvaltningen, uanset om det var i Danmark eller i Bruxelles! Man får en rapport fra Finansministeriet, som ligger og simrer i 4 måneder, og så udleverer man den til Retsudvalgets medlemmer og beder stadig væk med alvorsmine medlemmerne om at holde den inden for Retsudvalgets vægge. Jeg har aldrig nogen sinde hørt noget så tåbeligt, og der skal efterhånden noget til. Nu ved jeg godt, at statsministeren er gået, men måske kan indenrigsministeren, som er en af de ministre, der står bag den rapport, fortælle, hvornår den bliver frigivet. Hvornår kan vi begynde at diskutere den i åbenhed og i offentlighed? Det må ministeren da kunne give et svar på. Er det en rapport, vi bare skal lægge ind på hylden?

Nu kan jeg forstå, at Folketingets medlemmer godt kan få den udleveret, hvis de ringer til Retsudvalget, eller hvis de her fra talerstolen i dag har sagt, at de gerne vil have den. Men jeg vil håbe, at statsministeren har skrevet navnene ned. Hvad er det dog for en gang bureaukrati? Hvad er det dog for noget besynderligt noget, som regeringen endnu en gang forsøger at lokke Folketinget ud i?

Når indenrigsministeren taler så meget om flygtninge fra eks-Jugoslavien og appellerer til – og det var i høj grad henvendt til Det Konservative Folkeparti – om man dog ikke havde forståelse for, at disse flygtninge befandt sig i en katastrofal situation, er det noget, ministeren kan sige til et enigt Folketing, for jeg tror faktisk, at alle Folketingets medlemmer synes, det er en forfærdelig situation, borgerne i det tidligere Jugoslavien befinder sig i. Der er ikke nogle, der er mere hårdhjertede eller kolde eller kyniske end andre i Folketinget, selv om ministeren forsøger at give det udseende af det. Nej, meningen er, at Socialdemokratiet ihærdigt inden den 16. november forsøger at fortælle, at de er på borgernes side, og efter den 16. november er det hele glemt igen. Hvad med de flygtninge, der stadig væk kommer fra Somalia? Endvidere er der statsløse palæstinsere, irakere, gambiere og russere. Det er jo dem, vi modtager sideløbende med flygtningene fra det tidligere Jugoslavien; dem omtaler ministeren ikke særlig meget.

Til sidst vil jeg gerne sige til ministeren, som omtalte humanismen, at man selvfølgelig skal udvise humanisme – og det tror jeg også langt