

[Statsministeren]

Gennem bloktilskud og refusioner til kommunerne dækker staten en stor del af de samlede udgifter i forbindelse med flygtninge og indvandrere i den såkaldte kommunefase, og jeg understreger, at det gælder både før og efter den 16. november.

Udligningsordningerne indebærer, at kommuner med mange flygtninge og indvandrere får kompensation for merudgifter.

Oven i købet forbedrer regeringen nu kommunernes situation. Som foreslået i regeringens byudvalg vil der nu blive taget initiativ til en yderligere forbedring af udligningsordningerne, så kommunerne får dækning ikke alene for de direkte, men også for de indirekte omkostninger, der følger med indvandrerne.

Så er der et område, som ligger mig personligt meget på sinde, og det er undervisningsområdet.

Undervisningsministeren har allerede redegjort herfor ved en tidligere lejlighed, da byudvalgets rapport blev offentliggjort, men jeg vil gerne understrege, at regeringens mange initiativer på undervisningsområdet, i forhold til omsorgen for ældre og svage og i forhold til antallet af hospitals- og plejehjemspladser taler deres eget tydelige sprog. Initiativerne viser, hvilken prioritet regeringen tillægger netop disse områder, og jeg skal derfor gentage, at regeringen både før og efter den 16. november arbejder for forbedringer for vore ældre, i hospitalsvæsenet og for undervisningen af vore børn uanset baggrund. Det er en linje, der ikke er i modstrid med vores udlændingepolitik og vores flygtninge- og indvandrerpolitik. Det harmonerer fint, og når man derfor prøver at give det indtryk, at pengene kun kan bruges en gang, så er mit svar, at det er regeringen fuldstændig enig i, og derfor er det udtrykkelig forudset i regeringens finanslov og hele udgifts-politiske planlægning. Der er nemlig styr på det, og derfor er der afsat penge både til ældre, hospitaler, service via kommunerne og direkte til, at vi kan føre en rimelig og ordentlig flygtninge- og indvandrerpolitik i Danmark.

Af alle disse grunde kan regeringen ikke acceptere Fremskridtspartiets dagsordensforslag, som vi derfor må indstille til forkastelse.

Må jeg slutte, som jeg begyndte. Jeg tror, at det er vigtigt for den, der ligesom har lidt svært ved at få sit menneskesyn ud over tænderne, at få givet udtryk for det. Det ville være så befor-

drende for en mere jordnær debat, at man en gang imellem også beskæftigede sig med de reelle problemer frem for at prøve at appellere til frygten i befolkningen. Gjorde man det, havde man også ydet et positivt bidrag til, at volden og uroen omkring andre landes asylcentre ikke vil forekomme i Danmark.

Undskyld mig, men jeg må i øvrigt tilføje, at vi har et meget vigtigt besøg fra udlandet i dag. Jeg har derfor bedt indenrigsministeren og mine ministerkolleger om at tage sig af de opfølgende spørgsmål, der måtte komme, men jeg har sikret mig, at der er forståelse for, at jeg må påtage mig opgaven med det udenlandske statsbesøg.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Fru Birthe Rønn Hornbech spurgte til statistikken over asylsøgerees kriminalitet. Jeg kan oplyse, at vi for 1993 vil offentliggøre en statistik baseret på de indberetningsskemaer, som den tidligere justitsminister Hans Engell i november 1992 lod udarbejde, og som nu indsendes fra forskellige embeder til Rigspolitichefen. Denne statistik vil dog ikke være umiddelbar sammenlignelig med statistikken over danskeres kriminalitet. For 1994 omlægges hele kriminalstatistikken, og vi går over til edb, og vi får da for 1994 en statistik, der skulle muliggøre en hel anderledes nøjagtig sammenligning af asylsøgerees og danskeres kriminalitet.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Hr. Jan Køpke Christensen sagde flere gange under debatten, at han betragtede det som sin pligt at råbe vagt i gevær, og det gjorde han med henvisning til tildragelser i Tyskland, bl.a. afbrænding af asylcentre.

Der er ikke tale om at råbe op og råbe vagt i gevær. Det, der er tale om fra Fremskridtspartiets side, er, at man bevidst og også – tror man – vel timet puster til ilden, fordi der er kommunevalg. Jeg vil ikke komme med mange eksempler fra debatten på det, men et par stykker.

Hr. Tom Behnke kom med nogle taloplysninger, som jeg har haft lidt svært ved at få identificeret, men jeg skrev ned, at der blev sagt, at Danmark var det land, der uden sammenligning tog flest asylansøgere, at vi tog 68 pr. 10.000 indbyggere, og at Frankrig var nr. 2, og dér mener jeg at tallet 32 pr. 10.000 blev nævnt.