

Forhandlingen genoptoges.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Fremskridtspartiets ordfører, hr. Tom Behnke, fastslår som en kendsgerning, at flygtninge har adgang til ydelser, som danskere ikke har adgang til. Men når man ved, at hjælpen til flygtninge ydes efter bistandsloven, og at bistandsloven gælder for alle, der opholder sig i Danmark, synes jeg, at hr. Tom Behnke skulle oplyse Folketinget om, efter hvilke paragraffer i bistandsloven flygtninge kan få ydelser, som danskere ikke kan få.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Tom Behnkes indlæg var ikke uventet fyldt med unøjagtigheder, usandheder og provokationer.

Et af hr. Tom Behnkes udsagn var, at der var mindst 30 anonyme udlændinge i København, og at de både fik lommepenge, kost og logi. Jeg vil gerne sige til hr. Tom Behnke, at det er forkert. Der er langt, langt flere end 30 anonyme udlændinge i København; der er hundredvis, ja måske tusindvis af anonyme udlændinge i København, nemlig alle dem, der kommer til København som ganske almindelige turister og ikke skal have visum. De kommer fra den sydlige del af Europa, de har mørkt hår og brune øjne, og hr. Tom Behnke kan ikke skelne dem fra asylsøgere fra Mellemøsten. Der er masser af anonyme borgere fra hele verden i København, og de går rundt hver eneste dag og nyder vores dejlige hovedstad.

Men de anonyme udlændinge, som hr. Tom Behnke omtalte, var de asylansøgere, som får kost og logi i Vestre Fængsel og Sandholmlejrens lukkede afdeling. Jeg vil gerne have hr. Tom Behnke til at bekræfte, at det er disse anonyme udlændinge, hr. Tom Behnke tænker på, altså dem, der sidder i Vestre Fængsel og i Sandholmlejrens lukkede afdeling.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Hr. Tom Behnke indledte sin tale med at henvise til en såkaldt undersøgelse af Eyvind Vesselbo, som gav anledning til en debat i sommerens hede. Nu ved jeg ikke, om hr. Tom

Behnke betegnede undersøgelsen som forskningsresultater, men sådan fremstod den faktisk, og her vil jeg bare spørge: Hvor er de forskningsresultater, hvor er de blevet dokumenteret, og hvor er de publiceret? Jeg har ikke set noget til dem. Vi har fået noget at vide om, at der skulle komme noget på tryk i oktober måned, men oktober er gået, og vi har stadig væk ikke set noget på tryk fra Eyvind Vesselbo.

Jeg synes, det er meget betænkeligt, at hr. Tom Behnke understøtter sine synspunkter med noget, som ikke er dokumenteret. Det kan godt være, at reglerne er sådan, at nogle udlændinge får lidt flere ydelser end danskerne, fordi de har et ekstra behov, som danskere ikke har, men vi har ikke fået nogen dokumentation for, at der sker noget misbrug, eller i hvor stor udstrækning det finder sted. Jeg synes, det er lidt beklageligt, at en sommeragurk skal sætte dagsordenen her.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Ja, denne debat har jo været linet godt op til det kommunalvalg, vi skal have om ganske kort tid. Nu hørte vi altså Fremskridtspartiets bud på, at vi skal have en anden udlændingelov her i landet, som især skulle dreje sig om de ydelser, man får gennem sociallovgivningen.

Jeg er nødt til at sige, at jeg synes, det er et for smart fif, og jeg er lidt stolt af, at Folketingets øvrige partier ikke ryger med på den galej. Vi ønsker da ikke et samfund med to forskellige lovgivninger, og i øvrigt ved hr. Tom Behnke jo udmærket, at vi ville bryde internationale konventioner ved at gøre dette.

Og så til Vesselbos undersøgelse. Det er en uautoriseret undersøgelse, som er samlet op hist og pist. Det er da ikke en undersøgelse, som man kan bygge noget på, og så vidt mig bekendt har socialministeren ikke godtaget de tal, der står i Vesselbos undersøgelse. Nej, det, regeringen og socialministeren er i gang med nu, er at spørge ude i kommunerne og starte en autoriseret undersøgelse af, hvad det egentlig er, der er galt. Og er der mon noget galt? Jeg tror, det vil vise sig, at kommunerne handler ganske fornuftigt efter loven.

(Kort bemærkning).