

[Helge Adam Møller]

le efter? Er det Socialdemokratiets ene næstformand, hr. Ove Dalsgaard, eller Socialdemokratiets anden næstformand, indenrigsminister Birte Weiss, man skal følge? Er det finansministerens, hr. Mogens Lykketofts, tanker om udlændingepolitik, man skal følge, eller hr. Frank Jensens? Det var jo i hvert tilfælde fire fremtrædende socialdemokrater, som er kommet med vidt forskellige meldinger.

Og så til sidst: Det, der står klart i den konservative udlændingepolitik, er, at Danmark skal hjælpe reelle flygtninge. Mennesker, der er forfulgt, skal kunne hjælpes. Mennesker, der kommer direkte fra en borgerkrig, skal kunne hjælpes. Men når mennesker eksempelvis kommer fra en flygtningelejr i Tyrkiet, hvor de har boet 9 eller 10 måneder, og hvor de, fordi de har råd til det, har kunnet betale 500, 600, 700 eller 800 D-mark for at komme til Danmark, så er det vores holdning, at de skulle være blevet dér. Og de penge, vi ikke anvender på at oprette dyre lejre i Danmark, kunne anvendes i Tyrkiet, i Makedonien, i Kroatien. Så kunne vi have hjulpet 100.000 mennesker i nød fra borgerkrigen frem for 10.000. Det er altså en social politik. Det andet er asocialt.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Til hr. Holger K. Nielsen: Jeg er glad for, at SF's formand havde sporet det optimistiske toneleje og også den optimisme, som ligger i de resultater, som regeringen allerede har skabt. Det er glædeligt.

Vi var selvfølgelig også taknemlige for SF's bidrag til gennemførelsen af regeringens politik i foråret, både når det drejer sig om folkeskolereformen, og når det drejer sig om den del af skattereformen, som SF tilsluttede sig – gennemførelsen af de grønne afgifter og tilstopning af huller i skattesystemet. Det var gode bidrag fra Socialistisk Folkeparti til gennemførelse af regeringens initiativer.

Nu skal vi så videre. Dér håber vi, at SF vil fastholde sit positive initiativ og her i Folketinget vil det være den positive del af oppositionen.

Hr. Holger K. Nielsen tager udgangspunkt i, at det ikke er så målrettet endda med en lempelse på 12 mia. kr., hvor halvdelen bruges til indkøring af den nye skattereform. Hr. Holger K. Nielsen kan have ret i, at man kunne have

målrettet den mere, hvis man havde lavet nogle offentlige systemer, som skulle bruges til at hjælpe folk i deres privatøkonomi. Dér har vi i regeringen valgt at give familierne mulighed for selv at tage ansvaret for at gennemføre de tiltrængte vedligeholdelsesopgaver, som vi ved er udsendt i mange familier: indkøb til udskiftning af de gamle fryseskabe og køleskabe, som er en belastning for vores ressourceforbrug. Staten skal ikke lave systemer, der påfører familierne udskiftning af installationerne i deres private boliger. Her må familien have råderummet selv.

Må jeg sige om den del, der vedrører støjen i kulissen i regeringen: Der er altid megen opmærksomhed i pressen og medierne, når enkelte i regeringspartierne siger noget andet end det, som flertallet siger. Men når det virkelige gælder, når regeringen skal have sine initiativer igennem i Folketinget, har vi aldrig svigtet, og for regeringen er det dér, resultaterne tæller.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Siden Socialdemokratiet fremsatte sit forslag om at fordele udlændingene i forbindelse med sit integrationsforslag, har debatten om dette emne jo kørt frem og tilbage, og det er nu blevet udvidet til også at omfatte danskere med sociale problemer.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Frank Jensen, om man fra Socialdemokratiets side har overblik over, hvor mange mennesker det her drejer sig om, om det er en gruppe, der vil vokse, og om man har gjort sig klart, at man måske er ved at lave en fordelingspolitik, hvor man fordeler elendigheden i stedet for at prøve at løse problemerne.

Man hjælper ikke mennesker, der har problemer, ved at fratage dem endnu nogle af deres rettigheder. Fordeling af elendigheden løser ikke de elendiges problemer.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Fremtrædende Socialdemokrater har i de seneste uger gjort meget ud af at hævde, at de forslag, som Venstre de sidste fire år har gjort gældende med hensyn til ændring af familiesammenførselsreglerne, skulle være i strid