

[Lissa Mathiasen]

at tredjelandes statsborgere har ret til familie-sammenføring. Er man parat til at se stort på de ting i forhold til de ønsker, der er fremført fra konservativt hold?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg syntes, det kneb noget for den konservative ordfører med at komme med konkrete eksempler på, hvad Det Konservative Folkeparti mente at regeringen yderligere skulle gøre. Regeringen er lydør over for alle forslag til, hvordan vi kan øge indsatsen i nærområderne.

Jeg syntes også, det var lidt pinligt at høre på, at fordi det var en mindretalsregering, vi havde indtil den 25. januar, havde den daværende regering ikke haft magt som den havde agt til at komme igennem med dette her.

Hvilke konkrete forslag fra den tidligere regering om at øge indsatsen i nærområderne uden for landets grænser har dette Folketing stemt ned? Det vil vi gerne have eksempler på. Det dér med Jugoslavien ser vi helt bort fra; det var simpelt hen så ynkeligt, for næsten hele Folketinget bidrog hertil ved at vedtage den indsats, som Danmark nu gør i det tidligere Jugoslavien. Og den direkte indsats i flygtningeområdet i Jugoslavien er jo noget, der først er kommet efter regeringsskiftet.

Så, hr. Helge Adam Møller, må vi lige få nogle konkrete eksempler!

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Lad mig svare hr. Frank Jensen først.

Hr. Frank Jensen siger: Hvad gjorde den tidligere regering? Ja, det første, den tidligere regering gjorde – det var allerede i slutningen af oktober eller i begyndelsen af november sidste år, altså for cirka et år siden – var, at den daværende justitsminister foreslog, at man burde indføre visumtvang for eks-Jugoslavien, således at man kun tog imod de mennesker, der ikke kunne hjælpes i nærområdet. Formålet var selvfølgelig at anvende hovedparten af vores midler dernede, hvor flygtningeproblemerne opstår, at være med til at hjælpe i de lande, der ligger i det umiddelbare nærområde, og hvor flygtningene er i et stort antal.

Jeg har adskillige gange fra denne talerstol sagt, at jeg synes, det ville være lige så natur-

ligt, som, hvis det ulykkelige skulle ske, at der kommer et voldsomt problem med flygtninge fra Estland, Letland og Litauen, at nabolandene, det vil sige Finland, Sverige og Danmark, tog en meget stor del af disse flygtninge, frem for at man sendte dem til Spanien, til Grækenland, Italien eller andre steder. Til gengæld måtte det være rimeligt, at de fjernere lande støttede de lande i nærområdet, der tog det store antal flygtninge. Det er vores politik på det område.

Og så til fru Lissa Mathiasen, der siger: Hvad med asylsagsbehandlingen? Jamen da vi ændrede loven for halvandet år siden, vedtog netop et næsten enigt Folketing – i hvert fald vore to partier – at nedsætte et udvalg med højesteretsdommer Per Sørensen som formand, der skulle komme med konkrete forslag. Dette udvalg kom med konkrete forslag i juni måned, mens Folketinget var samlet, og alligevel har regeringen nu i dag – 5 måneder efter – stadig væk ikke spillet ud.

Jeg kan garantere, at der ikke er et eneste af de forslag, den kommission er kommet med, som Det Konservative Folkeparti ikke stemmer for, og vi vil også selv fremlægge adskillige andre. Så det er altså ikke os, der er skyld i, at reglerne ikke er blevet strammet. Det er Socialdemokratiet, der nu har regeringsmagten og flertallet og bare kan komme med forslag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er ikke, fordi jeg ønsker en særlig lang debat eller en diskussion med hr. Helge Adam Møller, men jeg vil bare for fuldstændighedens skyld sige, at det jo stadig væk er sådan – vi har diskuteret det før – at et visumkrav kunne ministeren have indført administrativt. Og så er det også en kendsgerning, at De Konservative og Venstre stemte imod alle Fremskridtspartiets forslag.

Men lad os håbe, at de partier – og det er så Venstre og Konservative og Fremskridtspartiet, hvor Venstre og Konservative i hvert fald udadtil står for en markant ændring i udlændingepolitikken – får et flertal efter næste valg, så vi også kan få ændringen til at manifestere sig. Men jeg er fuldstændig overbevist om, at det betyder, at Fremskridtspartiet fortsat har en temmelig afgørende indflydelse på, om tingene kommer til at ske.