

[Kim Behnke]

fører på alle områder, som hr. Helge Adam Møller påstod. Lad os f.eks. tage – med formandens tilladelse – skatteområdet. Da der skulle vedtages en skattereform, var Det Konservative Folkepartis holdning den, at man tilbagelænet undlod at stemme for samtlige forslag. Med hvilken begrundelse? Jo, med den begrundelse, at man ikke ønskede at være medansvarlig for, at den skattereform blev gennemført. Derfor måtte regeringen, som udgør et flertal, selv tage det samlede ansvar.

Nøjagtig den samme holdning burde man jo have i denne sag, nemlig at der sidder en flertalsregering. Så lad dog flertalsregeringen tage ansvaret for den udlændingepolitik. For hvis Det Konservative Folkeparti virkelig er modstander af den førte udlændingepolitik – og det påstås jo i de mange pressemeddelelser og rundt omkring på vælgermøderne – så lad dog ord følges af handling og vis, at det ikke kun er et spørgsmål om, at man i år 2037 får rettet et komma i udlændingeloven, men at man her i det daglige arbejde viser sin afstandtagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 112 (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) imod; 1 stemte (ved en fejlafstemning) hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til statsministeren, indenrigsministeren, socialministeren og undervisningsministeren:

»Vil statsministeren, indenrigsministeren, socialministeren og undervisningsministeren forklare regeringens aktuelle og fremtidige flygtninge- og indvandrerpolitik samt uddybe, – hvilken virkning regeringens flygtninge- og indvandrerpolitik vil få for statens, amternes og kommunernes planlægning i den kommende kommunale valgperiode, herunder for den økonomiske og bolig-mæssige planlægning samt størrelsen af de statslige, amtskommunale og kommunale udgifter,

- hvilken betydning det vil få for omsorgen for de ældre og svage i samfundet, hvis regeringen fortsætter sin hidtidige flygtninge- og indvandrerpolitik, og herunder oplyse, hvordan regeringen agter at sikre, at der i fremtiden kan skaffes hospitals- og plejehjemspladser både til vore landsmænd og til udlændinge,
- hvilken virkning regeringens flygtninge- og indvandrerpolitik vil få for undervisningssektoren i de kommende år, og hvordan det forhindres, at undervisningens kvalitet forringes så meget, at der opstår en elevflugt fra uddannelsesinstitutionerne?»

Af Pia Kjærsgaard (FP), Tom Behnke (FP), Aage Brusgaard (FP), Jan Kørpe Christensen (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Poul Nødgaard (FP).

(Forespørgslen anmeldt 6/10 93. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/10 93).

Begrundelse

Pia Kjærsgaard (FP):

Et af Danmarks helt store problemer er den måde – eller måske mangel på samme – som skiftende regeringer har tacklet udlændingsituationen på.

Vi er i Fremskridtspartiet glade for, at denne forespørgsel har fået nummer 1. Det er jo et af de meget varme emner bl.a. i sommerens løb, som mange politikere har været ude med udtalelser om. Derfor syntes vi fra Fremskridtspartiets side, det var helt naturligt, når Folketinget skulle mødes igen, at rejse en debat i salen, hvor der skal stemmes om de forskellige ting i forbindelse med dette emne.

Ud over flygtningesituationen er der den fortsatte indvandrerlinje, som vi mener er et voksende problem, og som der heller ikke er gjort noget effektivt for at standse. Familiesammenføringer fortsætter, og samtidig vokser problemerne med samme styrke.

Formanden:

Jeg er nødt til at henstille, at der bliver mere ro i salen, og jeg vil benytte lejligheden til at sige, at det skal gælde hele dagen. Og den bliver lang!

Pia Kjærsgaard (FP):

Årsagen til vores forespørgsel er naturligvis