

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Lad mig for ikke at bruge flere minutter end højest nødvendigt bare sige, at en del af mit svar til hr. Løvig Simonsen formentlig er det samme som det, hr. Thor Pedersen just gav.

Der er en meget stor del af spørgsmålene, som ikke bliver undersøgt i denne sag; det har vi selv ønsket, det har vi været enige med regeringen i af hensyn til hurtigheden af undersøgelsen, og det, der ikke bliver undersøgt nu, kan vi selvfølgelig ikke sige noget om. Vi kan sige, at hvis det foreliggende kommissorium ikke kan påvise noget, ja, så er der ikke mere i denne sag. Men det betyder jo ikke, at alt det, hr. Thor Pedersen nævnte, ikke er interessant, for der er jo mange andre emner – bl.a. en garanti på 53 mio. kr. – i sagen, som vi slet ikke behandler nu, og som vi må tage stilling til senere.

Og så må jeg sige til økonomiministeren, at jeg vil ikke bruge nogle superlativer i den anledning, men tage udgangspunkt i det, økonomiministeren selv spurgte om: Kunne sagen være landet et andet sted? Ja, det kunne den meget nemt, hvis regeringen havde optrådt på en anden måde. Man kunne have sikret sig, at når man sad og enten godkendte eller lavede aftaler – nu skal jeg nok passe på ikke at bruge forkerte ord, men man deltog i hvert fald – blev teksten så klar, at man ikke fik sådanne tvister bagefter. Det var den ene ting.

Den anden ting er, at man kunne have sikret sig, at den konstruktion, man anvendte, var efter bogen, som det har været udtrykt, og i overensstemmelse med gældende regler. Så var denne sag landet et helt andet sted.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Det var hr. Rahbæk Møllers indlæg, der gav mig anledning til at bede om ordet.

Lige så længe der har været stillet spørgsmål til skatteministeren om betydningen af, at man kan overføre en hensættelse til Sparekassen Nordjylland, har der været svaret krystalklart på, hvad virkningen er. Men det har ikke været muligt også at forstå svarene for dem, der har spurgt, og deri finder vi nok en del af forklaringen på, at det varede så lang tid, før det gik op for alle, hvad det var, der kunne være uenighed om.

Det forelå i hvert fald helt klart i fredags, at der var en retlig tvist mellem Sparekassen Nordjylland på den ene side og staten på den anden side, og en sådan retlig tvist afgør man ved domstolene. Det skrev Højesterets præsident også til Folketingets Præsidium i går, og det var dét, regeringen opfordrede Sparekassen Nordjylland til i weekenden; men det afviste Sparekassen Nordjyllands bestyrelse af grunde, som vi ikke kender.

Men i hvert fald har man fra regeringens side oplyst helt klart, både at man har givet et tilsagn om hensættelser og om indholdet og virkningen af tilsagnet; og i fredags har man afdækket, at der var en konflikt, fordi Sparekassen Nordjylland ikke opfattede tilsagnet på denne måde. Den konflikt kunne og burde have været løst ved domstolene, men det er ikke muligt, og herefter er vi blevet enige om at få den løst eller belyst ved en undersøgelsesret.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg tror, de fleste, der har fulgt sagen, er enige om, at den har mange komplicerede aspekter, og det gælder også den måde, vi har vurderet sagen på. Vi har ikke været dem, der er gået ud og har krævet bål og brand og standretter, men jeg må indrømme, at der er aspekter og oplevelser i denne sag, som har overrasket os ganske, ganske meget.

Jeg synes, det er udmærket, at vi nu får belyst, hvad der er foregået i sagen, og ikke alene de juridiske spørgsmål, men også hvad jeg vil kalde de moralske aspekter i den. Jeg vil godt sige til fru Pia Gjellerup, at det er ikke kun et spørgsmål om en retlig tvist; der ligger andre aspekter i denne sag, som også skal undersøges, og som også spiller en rolle for os. Men jeg synes, det er udsigtsløst, at vi nu her i folketings salen tager en debat om indholdet, som der lægges op til. Jeg synes, at vi skal overlade det til denne undersøgelsesret.

Jeg vil også sige, at når vi på det sidste er blevet meget skeptiske over for de meldinger, der er kommet fra regeringen, skyldes det, at vi har haft nogle oplevelser, der har været overordentlig overraskende.

**Engell (KF):**

Jeg synes, det er meget beklageligt, at der nu