

[Kirsten Jacobsen]

ganske stilfærdigt: Lad os undgå det i fremtiden, lad os begynde at diskutere et andet instrument.

**Økonomiministeren** (Marianne Jelved):

Jeg tror, at alle stiller sig selv spørgsmål om, hvad det egentlig er, der er sket i denne sag, og om den kunne være forløbet anderledes.

Og der er i hvert fald ét spørgsmål, som jeg selv ikke hverken kan eller vil svare på, men som jeg synes kan give anledning til selvansøgelse hos alle Folketingets 8 partier: Hvordan mon Sparekassen Nordjylland ville have svaret på regeringens opfordring til at rejse en retssag for at få afgjort tvisten mellem denne private virksomhed og staten, hvis samtlige Folketingets 8 partier havde sagt, at ifølge grundloven og det, der står i højesteretspræsidentens brev, må denne sag afklares via retssystemet?

Jeg kan ikke svare på spørgsmålet. Jeg vil ikke engang prøve på det, men det giver mig i hvert fald anledning til nogle overvejelser om, hvordan denne sag er forløbet.

(Kort bemærkning).

**Løvig Simonsen** (S):

Inden vi slutter denne sag her i dag, finder jeg anledning til to bemærkninger. Den ene er, at der har aldrig – og det kan der heller ikke være hos nogen i denne sag – været tvivl om, at i Socialdemokratiet går vi ikke ind for standretter. Det har vi fastholdt fra begyndelsen til enden, og derfor er det betryggende, at et enigt Folketing fremkom med beslutningsforslaget.

Men jeg er nødt til at spørge fru Kirsten Jacobsen: Forholder det sig ikke sådan, at under forudsætning af, at der ikke er noget at komme efter i denne sag, hverken hos det ene eller det andet ministerium, er sagen også sluttet, når undersøgelsesretten har gjort arbejdet færdigt?

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller** (SF):

Jeg finder økonomiministerens indlæg uanstændigt. Vi må ikke glemme, at i over en måned havde regeringen ladet Sparekassen Nordjylland være i den tro, at den havde fået et fradrag, hvis lovlighed der blev sat spørgsmålstegn ved. Der faldt ikke én udtalelse fra rege-

ringens side, der på nogen måde antydede, at fradraget ikke ville komme.

Det var først den fredag, da SF sagde, at fradraget ikke ville blive givet, at regeringen dagen efter sagde det samme og tilføjede, at sparekassen måtte anlægge retssag. Sådan behandler man ikke nogen personer eller virksomheder i dette land. Det fornuftigste ville have været, at regeringen øjeblikkelig havde forsøgt at indhente et responsum, hvis den mente, der var alvorlig tvivl om, hvorvidt fradraget skulle gives. Det var netop det, vi prøvede at gøre ved at foreslå en kortvarig undersøgelse, men vi erkendte, at da der var kommet nogle personer i klemme, kunne det ikke lade sig gøre på så kort tid. Men at sige, at Sparekassen Nordjylland bare kunne anlægge retssag efter at have været i god tro så længe, er ikke anstændigt. Sådan behandler man ikke borgerne i dette land.

**Thor Pedersen** (V):

Til hr. Løvig Simonsen: Jeg forstod på den socialdemokratiske ordfører i går, fru Pia Gjellerup, at Socialdemokratiet ønskede denne undersøgelse, der nu iværksættes, efter at man fandt ud af i fredags, hvordan sagerne stod. Det var et klart socialdemokratisk ønske, og når statsministeren tidligere havde udtalt sig anderledes, skyldtes det, at han var blevet misforstået. Sådan opfattede jeg det.

Men jeg vil gerne sige, at jeg og Venstre har overhovedet ikke ønsket nogen undersøgelse på noget tidspunkt. Vi har ønsket noget helt andet, nemlig at regeringen – ministrene – gav Folketinget og udvalgene de oplysninger, der var nødvendige, for at Folketinget overhovedet kunne forstå, hvad der er foregået i sagen. Og her er vi blevet mødt med ét eneste udsagn, nemlig om tavshedspligtens betydning.

Det har ikke været muligt for Folketinget at få afdækket, hvad ministrene ved, og hvad de har lovet. Hvad vidste industriministeren, hvad har industriministeren gjort? Hvad vidste økonomiministeren, hvad har økonomiministeren gjort? Hvad vidste statsministeren, hvad har statsministeren sagt? Det er det, vi har ønsket at få at vide, og det er det, jeg forventer at den efterfølgende undersøgelse vil afdække og kommer til at afdække.

(Kort bemærkning).