

[Miljøministeren]

Altså: Det er klart, at man sagtens kan sige: »Hvis det er fakta, så benægter a fakta«, og der er vist også repræsentanter for de pågældende partier, der tidligere har beriget den politiske debat med udsagn af den art. Men der er ikke skygge af belæg for det, hr. Filt Jensen sagde her til sidst om, at det var videnskabeligt bevis, at der ingen risiko var ved store koncentrationer af nitrat eller ved koncentrationer, der oversteg sundhedsgrænsen.

Hr. Gade har tidligere sagt, at denne grænse på 50 mg er udtryk for et forsigtighedssynspunkt. Den er udtryk for den sundhedsmæssige opfattelse, at så længe vi overhovedet har mulighed for det, skal vi fastholde, at det vand, som både vi voksne og vores børn drikker, skal være rent, og at en god indikator og en sikkerhedsmargin for det er en overholdelse af grænsen på de 50 mg.

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

For det første vedrører WHO-grænsen eller EF-direktivet ikke private brønde, og det er dem, vi snakker om i dag. Dernæst har professor Bonnevie, som var en af eksperterne, der var med til at fastsætte grænsen på de 50 mg pr. liter i WHO, sagt i både skrift og tale, at det ikke har betydning i Danmark, hvor vi har det bakteriologisk rene vand. Hvis ikke det er bakteriologisk rent, er det selvfølgelig et problem.

Det næste er, at den tidligere sundhedsminister fra Venstre henholdt sig til Sundhedsstyrelsen, fordi det derfra forelå, at det var sundhedsfarligt. Vi har nu fået bevis for, at det er det ikke, og derfor er der også logik i, at vi tager sagen op, når Sundhedsstyrelsen i dag siger, at der kun har været ét tilfælde af »blå børn« i de sidste 20 år, og her var man oppe på 172 mg nitrat, samtidig med at der var rigeligt med kolibakterier i vandet. Derfor mener vi fortsat, at der er grundlag for, at man siger til de private brøndejerere, at for deres vedkommende er det op til dem selv, om de vil drikke af det vand.

Vi går ind for det kommunale selvstyre, men vi går også ind for den fulde frihed for den enkelte borger, så længe man ikke generer andre borgere.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg tror efterhånden, at alle tørster efter, at

vi skal afslutte denne debat. Men jeg synes næsten efter hr. Filt Jensens indlæg, at jeg er nødt til én gang til at gentage, at Sundhedsstyrelsens sundhedsfaglige rådgivning og anbefaling i denne sag i dag er præcis den samme, som den var før regeringsskiftet. Sundhedsstyrelsen anbefaler, at vi fastholder den grænseværdi, vi har haft igennem nogle år.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Aage Brusgaard for en kort bemærkning, og jeg fornemmer, at debatten nærmer sig sin afslutning.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det håber jeg også.

Miljøministeren nævnte, at Venstres og Fremskridtspartiets ordførere nærmest var himmelske i deres viden. Jeg mener faktisk, at vi med vores viden er saglige i vores argumentation, hvorimod ministerens viden kan ligge på et meget lille sted; og derfor henholder ministeren sig også til en EF-redegørelse og en WHO-redegørelse, som ikke drejer sig om Danmark.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om ikke ministeren har læst forespørgslen, for der står netop »private brøndejerere«. Jeg vil også spørge ministeren, om han ikke kan bekræfte, at den 5. juli 1990 faldt der en dom i EF, der sagde, at rådsdirektivet om kvaliteten af drikkevand ikke drejer sig om private brønde og private boringer. Derfor har ministeren aldeles og særdeles uret, når han siger, at de regler, vi har i Danmark, er blevet til på baggrund af EF's regler og vedtagelser. Det er de *ikke*. Danmark har lov til at føre den politik for private boringer og private brønde, som vi ønsker. Det vil EF ikke blande sig i og har ikke gjort det.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg sagde ikke, at hr. Aage Brusgaards viden var himmelsk; jeg sagde, at hr. Aage Brusgaards og hr. Jørgen Winthers selvovervurdering var himmelsk, og det er der efter min opfattelse en forskel på. Men jeg indrømmer blankt, at min viden blegner i forhold til den viden, man har i en række af de sundhedsfaglige organisationer og instanser, som har udtalt sig om spørgsmålet.