

[Vibeke Grønbæk]

Det Radikale Venstre ikke på noget tidspunkt har sagt, at nitrat er ufarligt.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Det er et gammelt hestehandlertrick, når man har gjort en dårlig handel, på en eller anden måde at få det til at se ud, som om det var en god handel. Det kom jeg til at tænke på, da jeg hørte hr. Jørgen Winther forsøge at afslutte debatten og opsummere den og sige, at han var kommet langt, og at han havde fået meget ud af den. Nej! Det har været en ren afklædning af hr. Jørgen Winthers synspunkter om nitrat.

Det har jo også – og det er jeg da glad for – været en afsløring af, at de tre partier bag forespørgslen mener noget forskelligt, og det er en afsløring af, at der hverken er hoved eller hale i Venstres argumentation i forhold til lokalt selvstyre og til miljøpolitikken. Så det dér hestehandlertrick gik ikke; vi kunne godt se, hvordan det hele hænger sammen.

(Kort bemærkning).

**Mario See (CD):**

Det er til hr. Jørgen Winther.

Hvis CD mente, at nitrat er ufarligt, ville jeg have sagt det. Det mener vi ikke – tværtimod – og derfor ønsker vi de nugældende grænseværdier fastholdt, og jeg må endnu en gang sige, selv om det er sagt mange gange i dag, at disse retningslinjer er fastsat af EF, og at det var hr. Jørgen Winthers eget parti, der på daværende tidspunkt besluttede, at de også skulle gælde for vand fra egne brønde.

Det er muligt, at WHO nu har ændret holdning på det område, men så har jeg fuld tillid til, at hvis det er tilfældet, vil både EF og sundhedsministeren på rette tidspunkt sørge for, at det også bliver indarbejdet i det, der gælder for vand fra egne brønde.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Det er lige en venlig erklæring til Det Radikale Venstres ordfører, som nævnte, at Det Radikale Venstre så sandelig mente, at nitrat var farligt, og at det var hele partiets holdning.

Jeg nævnte tidligt på dagen, at Det Radikale Venstre havde et meget fremtrædende folketingsmedlem, der hed Svend Haugaard. Han

har skrevet utallige læserbreve i landsblade og husmandsforeningsblade, hvor han gang på gang påpegede og dokumenterede, at nitrat så sandelig er ufarligt. Det er aldrig blevet imødegået af Det Radikale Venstre, og derfor må vi vel formode, at når han er den eneste i Det Radikale Venstre, der har skrevet om nitrat, så er det partiets holdning, for det er aldrig blev modsagt af toppen.

CD's ordfører følte sig foranlediget til her fra talerstolen at sige, at CD så sandelig mente, at nitrat var farligt. CD's ordfører var mere end én gang oppe og sige, at CD mente, at nitrat var farligt.

Derfor vil jeg godt spørge CD's ordfører, hvilken baggrund han har for sådan en påstand. Der er nemlig ingen videnskabelige beviser eller antydninger af, at nitrat er farligt, og derfor vil jeg godt have CD's begrundelse for at antage det. Socialdemokratiets og SF's baggrund er helt politisk, de vil nedlægge så mange private brønde som muligt for at koble dem sammen til store fælles anlæg. Men er CD's begrundelse den samme?

(Kort bemærkning).

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Jeg tror ikke, at hr. Aage Brusgaard har hørt godt nok efter, for jeg sagde, at der overhovedet ikke skal herske tvivl om partiets holdning.

Hvis hr. Aage Brusgaard erindrer det, og det tror jeg da ellers at mange andre gør, så var det fru Lone Dybkjær, der præciserede disse ting vedrørende nitrat, og ikke noget andet medlem af Det Radikale Venstre.

Det har været fru Lone Dybkjær, der har tegnet partiets politik vedrørende nitrat i drikkevandet, og det tror jeg også at hr. Aage Brusgaard udmærket er klar over.

Desuden synes jeg, at det er væsentligt at få fastslået, om nitrat er farligt eller ej. Vi henholder os til WHO og andre internationale organisationer, som har vurderet det sundhedsmæssige, og det bliver vi ved med, indtil andet er påvist.

(Kort bemærkning).

**Mario See (CD):**

Jeg må komme med den samme henstilling til hr. Aage Brusgaard, som jeg for et øjeblik siden kom med til hr. Jørgen Winther, nemlig