

[Gade]

for Venstre plejer jo at sige, at i lokalt selvstyre – det ved jeg meget om – er det kommunalbestyrelsen, der skal bestemme. Det er svært at møde en Venstremand ude i en kommune, som mener, at det er borgerne. Det diskuterer vi jo tit, og Venstre mener normalt, at det kommunale selvstyre betyder kommunalbestyrelsen.

Jeg tror altså, at det, hr. Jørgen Winther og Venstre er ude i, er et forsøg på at rulle miljøpolitikken tilbage, at få denne diskussion til at smitte af på diskussionen om landbrugets forurening, sådan at man prøver at påvirke udviklingen den forkerte vej, og på den baggrund vil jeg med stor fornøjelse stemme imod det dagsordensforslag, som Venstre, Fremskridtspartiet og De Konservative har stillet.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Hr. Aage Brusgaard har ordet i ordførerrækken.

Aage Brusgaard (FP):

Politikerne i Danmark vedtog for år tilbage, at drikkevand med mere end 50 mg pr. liter er sundhedsfarligt, og forsøgte at bilde befolkningen ind, at det kunne give blå børn og fremkaldte mavekræft osv. Disse retningslinjer har så været gældende i mange år hos os, uden at der har været ført bevis for det fornuftige heri.

Vi ved alle, at nitrat er en betingelse for alt liv på Jorden, og at de næringsmidler, vi får at vide er de sundeste både for mennesker og for dyr, rent faktisk er de næringsmidler, der har størst nitratindhold. Hvis man f.eks. spiser et almindeligt måltid spinat, indtager man 500-600 mg nitrat. Derfor har Fremskridtspartiet altid næret skepsis over for disse politisk bestemte måltal. Vi har faktisk for mange år siden sagt, at bestemmelserne kun har til hensigt at træde den private brøndejer under fode. Man indførte dem, fordi man ønskede en afgift på vand – helt klart. Man ville samle vandforsyningerne i færre, men større vandforsyningsområder; så kunne man lægge målere ind og tage afgifter.

Nu har et flertal i Folketinget imidlertid fundet på en anden løsning, nemlig at pålægge alle brøndejere, også private brøndejere, en afgift pr. husstand. Så der er faktisk ikke nogen begrundelse længere, og derfor kunne jeg da håbe på, at et flertal i Folketinget ville være med til at hæve den grænse, der for os at se er helt urimelig.

Jeg vil ikke komme ind på alle de spørgsmål, der er stillet både i Miljøudvalget og i Sundhedsudvalget om emnet; det har både Venstre og De Konservative været grundigt inde på. Men jeg vil da sige, at det glæder mig meget, at både Venstre og De Konservative har ændret holdning, for vi kan altså ikke nægte, at det var under VK-regeringen, de eksisterende vejledninger til kommuner og amter blev forfattet.

Lovbekendtgørelse om vandforsyning m.v. er udstedt i 1985, cirkulæret om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg er fra 1984, og Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg er udstedt i 1990, altså alt sammen under en borgerlig regering, og dengang var Venstre og De Konservative ikke nemme at stikke i.

Nu er det selvfølgelig glædeligt, at begge partier har fået øjnene op for det uretfærdige i at nedlægge så mange private brønde helt usagligt. Nogle af de skærpede vejledninger, der af Folketinget er blevet indstillet til kommunerne, kommer jo på baggrund af et EF-direktiv af 15. juli 1980, som blev fortolket som gældende for samtlige vandforsyninger i Danmark. Men ved en EF-dom den 5. juli 1990 blev det fastslået, at det, som EF tog stilling til i Rådets direktiv om kvaliteten af drikkevand, var beregnet for fællesanlæg og altså ikke private boringer.

Derfor udsendte miljøministeren den 30. oktober 1991 en ny vejledning, hvori der står, at udtalelser i den tidligere vejledning om, at drikkevandsdirektivet finder anvendelse på private brønde uanset indvindingens størrelse, herefter ikke længere er korrekte. Det vil altså sige, at medlemslandene er fuldstændig frit stillede angående private brønde, men at man godt må vedtage – hvad skal vi sige? – skrappe regler for private brønde. Det er altså ikke noget man kan sige er pålagt af EF, således som bl.a. ministeren har været inde på.

Nu vil jeg godt sige, at vi hverken skal give den nuværende regering eller den tidligere regering hele skylden for lukningen af de mange private brønde rundt om i vort land, i de fleste tilfælde fuldstændig umotiveret og menneskefjendsk og faktisk i strid med grundlovens regler om privat ejendomsret. Desuden er der tale om et stort ressourcespild, idet man unødigt har lagt utrolig mange kilometer rørledning ned i jorden. Det har kostet mange unødige