

[Jens Jørgensen]

Det, der er afgørende, er, at vi tager diskussionen, og at vi forsøger at understrege, at det er et kommunalt ansvar, og at den enkelte borger skal inddrages i forbindelse med de tiltag, der sker.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg er glad for de to sidste linjer i ministerens talepapir om, at der vil blive strammet op, og at det vil blive understreget, at selvfølgelig har kommunerne et ansvar, men man skal virkelig sørge for, at der sker en fair og seriøs behandling af de enkelte borgere ud fra en lang række kriterier, altså en ensartet behandling.

**Jørgen Winther (V):**

Jeg vil gerne starte med noget positivt, og det er, at jeg var meget glad for et par elementer i miljøministerens tale. Jeg synes, der var to gode skridt fremad som udtryk for, at Socialdemokratiet og regeringen virkelig er i bevægelse med hensyn til opfattelsen af nitrats skadelighed.

Den første ting er, at miljøministeren sagde: Det kan imidlertid ikke udelukkes, at der eksisterer enkelte kommuner, der administrerer reglerne for håndfast. Jeg er 100 pct. enig. Jeg er blevet kimet ned, jeg har nok fået omkring 200-300 telefonsamtaler og har fået utrolig mange breve fra brøndejerere, som er blevet behandlet ganske urimeligt af de forskellige kommunalbestyrelser – eller måske snarere af embedsmændene, som jo har kørt løbet. Der er tilfælde med bare 70-75 mg nitrat pr. liter, hvor man i nogle kommuner risikerer, at brønden skal lukkes, men i andre kommuner har embedslægen måske en anden holdning og siger, at dér må man gerne køre videre.

Og den anden ting, som jeg er utrolig glad for at miljøministeren sagde, er ordret citeret: »Jeg agter i nærmeste fremtid at skrive til kommunerne for at indskærpe henstillingen om at fare med lempe.« Jamen tak for det! Så tror jeg virkelig – også efter debatten her – at der er mulighed for, at mange embedslæger vil begynde at sige: Jamen op til 100 mg eller måske 150 mg nitrat pr. liter gør ikke noget, det er ikke skadeligt.

I øvrigt er det pudsigt, at vi står her og taler om nitrat, som er et kemisk stof, som er nødvendigt for planter og nødvendigt for mange andre ting, men i hvert fald indtil nu – der er

nok ved at ske en opblødning – har det været sådan, at hvis man var socialdemokrat, troede man, at nitrat var ret farligt, hvis man var SF'er eller længere ude, troede man, at det var dødsfarligt, og hvis man var radikal, så vidste man ikke rigtig; men hvis man var Venstre-mand eller konservativ, så mente man, nitrat var ufarligt. Derfor må man sige, at det er ret nødvendigt, at vi får en debat om dette her, for det er jo et stof, som vi alle sammen bliver udsat for en gang imellem.

Jeg lovede i mit første indlæg at vende tilbage til Sundhedsstyrelsen, og det gør jeg med ret stor interesse. I Sundhedsstyrelsen er der jo ret mange læger, som er fuldtidsansatte, og som skulle arbejde med flid og omhu, men hvor har man dog gjort utrolig mange fejl. Hvad årsagen er, tør jeg ikke rigtig vide, men jeg er meget glad for, at sundhedsministeren nu er her, for så kan vi måske her fra talerstolen få bekræftet, at Sundhedsstyrelsen har været, skal vi sige uheldig.

For det første vil jeg sige, at det at være et blåt barn på grund af for meget methæmoglobin, som det hedder, er en ganske, ganske ufarlig tilstand i Danmark, hvor vi har sundhedsplejersker og vi har læger. Bare man holder op med at give vand, som indeholder masser af bakterier, så forsvinder den blå farve jo fra børnene, og børnene bliver raske af sig selv, bare de får noget andet vand at drikke. I de sidste 20 år har der kun været ét tilfælde af blåt barn i Danmark, som er verificeret, som er sikkert. Det var i 1976, og det var i Salling, og man kan læse mere om det i Ugeskrift for Læger, hvor der står, at der var en mødding ganske tæt ved denne brønd.

Selv om sandheden er, at der kun har været ét blåt barn, har Sundhedsstyrelsen hævdet, at der har været 5 blå børn pr. år, og da jeg stillede nogle spørgsmål til ministeren her engang i juni måned, så gentog man fejlen og påstod igen, at der var 5 blå børn årligt. Sundhedsstyrelsen mener med andre ord, at der har været omkring 100 blå børn i de sidste 20 år; det siger almindelig hovedregning. Det er jo i sandhed en kraftig overdrivelse, at man kommer til at sige det. Man overdriver faktisk 100 gange.

Så kommer den anden fejl, som Sundhedsstyrelsen har gjort. Man har år efter år oplyst, at nitrat i drikkevand kan være årsag til, at symptomet blå børn, altså nitratsyge børn, op-