

[Filt Jensen]

den for WHO's bestemmelse om at sætte en grænse ved 50 mg pr. liter, ikke den situation, vi har i Danmark.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

I anledning af hr. Martin Glerups tale vil jeg gerne sige, at det var, som om hr. Martin Glerup ønskede at få befolkningen til at tro, at nitrat er det samme som giftstoffer. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Martin Glerup, om han ikke er enig med mig, når jeg henviser til, at undersøgelser viser, at f.eks. et ganske almindeligt måltid, hvori indgår spinat, indeholder mellem 500 og 600 mg nitrat, at den kost, vi normalt indtager hver dag, indeholder 100 mg, og at vi mennesker selv producerer 60-70 mg i døgnet.

Jeg så gerne, at vi kunne få debatten lidt ned på jorden, så nitrat ikke kommer til at fremstå for befolkningen som et giftstof. Nitrat er faktisk grundlaget for alt liv på Jorden.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det er ganske rigtigt, kan jeg sige til hr. Aage Brusgaard, men det er jo lige så rigtigt, at alt skal være med måde, og det er netop det, der er tilfældet med nitrat. Hvis nitratmængden i drikkevandet udgør over 50 mg pr. liter, vil det nitrat, man får gennem mad og vand – føde-midler i det hele taget – være den hovedsageligste nitratpåvirkning af et menneskes hverdag.

I hr. Filt Jensens indlæg blev der fokuseret meget på WHO og WHO's vurdering fra 1991. Det synes jeg også er korrekt, men hr. Filt Jensen glemte at tilføje, at EF jo har indført denne grænse på 50 mg som et EF-direktiv, og derfor er det også en lidt akademisk debat, vi har, for vi har at holde os under de grænser, der er angivet i det pågældende EF-direktiv, anderledes kan det jo ikke være.

Men samtidig må man da gøre opmærksom på, at EF-området jo ikke er noget særlig udpræget ulandsområde med farlige brønde osv. Hele EF er jo et højt industrialiseret område, så det modsiger i nogen grad hr. Filt Jensens argumentation, selv om jeg ved, at det der med Bonnevie osv. har en religiøs betydning for hr. Filt Jensen.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Martin Glerup nævnte her til sidst, at nitrat var udmærket og godt, og bekræftede, at vi heller ikke kunne leve uden, men alting med måde.

Jeg vil gerne spørge, om jeg også må forstå hr. Martin Glerup sådan, at han ikke mener, man dør af at spise spinat, selv om man indtager 600 mg pr. måltid. Det svarer til 12 l vand med et nitratindhold på 50 mg. Det giver mig anledning til at spørge hr. Martin Glerup, hvor mange mennesker i Danmark hr. Martin Glerup tror drikker 12 l vand om dagen. Men selv om man drikker 12 l vand, har man altså ikke fået mere nitrat, end hvis man har spist spinat, og det er endda 12 l vand med maksimalt nitratindhold.

Hvis vi går ned til 6 l med 100 mg, har man stadig væk ikke fået mere nitrat end ved at have fået spinat til sin middagsmad.

Jeg vil gerne spørge hr. Martin Glerup: Hvor er grænsen? Når hr. Martin Glerup selv siger, at alting er godt, men med måde, hvor er mådegrænsen så henne for hr. Martin Glerup?

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Indimellem kan man jo blive forbløffet. Jeg var ikke klar over, hvad hr. Aage Brusgaard ville sige, men nu skal jeg i hvert fald sige det, jeg vil sige til hr. Martin Glerup, og det er, at det var interessant at høre, at det var en akademisk debat, og at grænserne for vores brøndvand i EF er dirigeret fra EF-direktiver, så Danmark altså skal underlægge sig fremmede landes normer osv.

Da der jo ifølge hr. Martin Glerup ikke er nogen ulandsbrønde, vil jeg gerne spørge hr. Martin Glerup, om han nogen sinde har tænkt på, at han spiser salat, grøn salat, vintersalat med 3.000 mg pr. kilo.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til det sidste kan jeg sige ja, for jeg spiser næsten daglig salat, og det vil jeg også gøre i fremtiden.

Derudover vil jeg gøre hr. Aage Brusgaard opmærksom på, at det er vanskeligt at sige, hvad langtidsvirkningen af et for højt nitrat-