

[Martin Glerup]

f.eks. Odense Kommune. Jeg synes, det er konstruktivt, at kommunerne forsøger at finde en reel løsning på disse problemer, for vi ved fra ejendomsmæglere og andre, der har med handel af fast ejendom at gøre, at tilfredsstillende vandforsyning er et af de vigtigste krav, når en familie overvejer at købe hus i et landområde.

På den baggrund undrer det mig, at Venstre og tilsyneladende også De Konservative nu ønsker at rokke ved den udmærkede vandpolitik, som de to partier sammen med regeringspartierne og SF hidtil har stået for.

Så sent som den 27. august sidste år spurgte jeg Venstres sundhedsminister, fru Ester Larsen, og De Konservatives miljøminister, hr. Per Stig Møller, om den daværende regerings stilling til grænseværdierne for nitrat. Jeg fik et meget klart svar, hvor ministrene henviste til Verdenssundhedsorganisationens revurdering fra 1991 og EF's drikkevandsdirektiv. På det grundlag sagde de, at de hverken ville ændre den vejledende grænseværdi på 25 mg nitrat pr. liter eller den højest tilladelige grænseværdi på 50 mg pr. liter. Det var da et klart svar, der var til at forstå.

Samtidig er der grund til at understrege, at det jo var den tidligere regering, som via den ny bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg fra 1. januar 1989 besluttede, at alle vandforsyningsanlæg – altså også enkeltvandsforsyningerne – skulle være omfattet af de generelle krav. Det var den daværende miljøminister, der sendte den vejledning og bekendtgørelse ud. Og det kunne han selvfølgelig også gøre med den viden, at man i Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling klart havde meldt ud både fra Venstres og De Konservatives side den 30. oktober 1991 og sagt, at de to partier kunne tilslutte sig handlingsplanens mål om at halvere kvælstofbelastningen fra det åbne land til gavn for såvel grundvandet som afstrømningen til vandløb, fjorde og havområder.

Derfor undrer det mig, at Venstre og måske navnlig De Konservative fraviger denne fornuftige politik, tilsyneladende for at hoppe på hr. Jørgen Winthers nitratfelttog. Hr. Jørgen Winthers kollega Preben Rudiengaard, som er embedslæge i Ribe Amt og folketingskandidat for Venstre i Vejle, skriver i Jyllands-Posten den 7. august 1993, at han er meget tvivlrådig over hr. Jørgen Winthers nitratfelttog – udtryk-

ket »nitratfelttog« er ikke noget, jeg selv har fundet på – og jeg vil tillade mig at citere følgende fra den pågældende artikel:

»Efter min opfattelse reagerer Winther som superspecialisten, som kun ser verden gennem et lille kighul. Nitrat skal ikke ses isoleret, men som en forureningsindikator, idet nitrat i en enkeltvandsforsyning kan give os gode oplysninger om forsyningens hygiejniske kvalitet.«

Jeg må indrømme, at vi fra Socialdemokratiet synes, det er nogle fornuftige bemærkninger fra en Venstre-folketingskandidat og en læge, der er kollega til hr. Jørgen Winther, og på den baggrund må vi selvfølgelig spørge: Hvad er Venstres holdning til tingene?

Men klart er det i hvert fald, at der skal ske noget på området, og den vurdering, som embedslægen dér fremkommer med, er så ganske rigtig, for det er jo meget betænkeligt at slække på kvalitetskravene til drikkevand til danske familier.

Socialdemokratiet er af den opfattelse, at det er af uvurderlig betydning, at vi kan lukke op for vandhanen og få et glas ikkekemikaliebehandlet vand. Vi må af al kraft kæmpe mod en forureningsudvikling, som vil resultere i, at vi om nogle få år bliver tvunget til at købe drikkevand på flasker, hvilket er tilfældet i nogle andre lande, der ikke har så gode drikkevandsressourcer som vi.

Hvis vi ikke sørger for, at basis for det hele, altså grundvandet, holdes fri for forurenende stoffer, vil vi meget let komme i den situation, og det synes jeg ikke at den danske befolkning har fortjent. Derfor kan man sige, at det er lidt ærgerligt, at denne forespørgselsdebat er så afgrænset, som tilfældet er – altså kun holder sig til enkeltvandsforsyningerne. Det synes jeg er en skam ikke mindst på baggrund af de massive problemer, som truer grundvandet i hele Danmark. Set i relation til det kunne man fristes til at mene, at denne debat snarere burde afvikles i Århus Amtsråd.

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

Det er i anledning bl.a. af ministerens bemærkning om, at der var en 8. grund, nemlig at der snart var kommunalvalg. Dertil vil jeg sige, at så har Venstres ordfører i dette spørgsmål i hvert fald været meget tidligt i gang, for der kom allerede for et år siden også fra vores side